



**CENTRO AGRONOMICO TROPICAL
DE INVESTIGACIÓN Y ENSEÑANZA**

**DIVISION DE EDUCACION
PROGRAMA DE POSGRADO**

**Turismo en el Parque Nacional La Tigra: Análisis de la administración de AMITIGRA
y su relación con las comunidades del Conglomerado Jutiapa, Honduras**

**Tesis sometida a consideración de la División de Educación y el Programa de
Posgrado como requisito para optar al grado de**

MAGISTER SCIENTIAE

En Manejo y Conservación de Bosques y Biodiversidad

Dilcia Mariela Vargas Izaguirre

Turrialba, Costa Rica

2025

Esta tesis ha sido aceptada en su presente forma por la División de Educación y la Escuela de Posgrado del CATIE y aprobada por el Comité Consejero de la estudiante, como requisito parcial para optar por el grado de

**MAGISTER SCIENTIAE EN MANEJO Y CONSERVACIÓN DE
BOSQUES TROPICALES Y BIODIVERSIDAD**

FIRMANTES:



Fernando Carrera, M.Sc.
Codirector de tesis



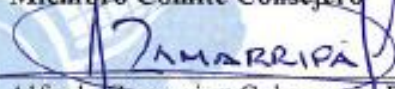
Eliecer Vargas, Ph.D.
Codirector de tesis



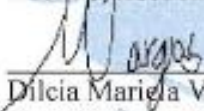
Nathalie Beaulieu, Ph.D.
Miembro Comité Consejero



Jorge Luis Palma, M.Sc.
Miembro Comité Consejero



Alfredo Zamarripa Colmenero, Ph.D.
Decano, Escuela de Posgrado



Dilcia Mariela Vargas Izaguirre
Candidata

Dedicatoria

Agradezco primero a Dios, por ser mi guía y fortaleza en cada momento, impulsándome a seguir adelante incluso en los desafíos grandes.

A mis padres, Ana y Saul, por su amor incondicional, enseñanzas y apoyo constante, que han sido la base de todo lo que soy.

A mi bebé, Eva Victoria, por ser mi motor y mayor inspiración, que me retó e impulso a seguir adelante y dar lo mejor cada día.

A mi pareja, José Pablo, por su compañía y respaldo durante este proceso, compartiendo los esfuerzos, alegrías y tristezas que conllevan alcanzar una meta.

A mis hermanos, Misael y Jairo, por creer siempre en mí, por todo su cariño y apoyo en cada paso de este camino.

Y, a mí misma, por la fortaleza, la perseverancia y el coraje de superar los desafíos y continuar persiguiendo lo que anhelo.

Agradecimiento

Mi más sincero agradecimiento al CATIE, a la Red Latinoamericana de Bosques Modelo y a Recursos Naturales Canadá, por brindarme su apoyo institucional y las herramientas necesarias para el desarrollo de esta investigación.

Mi reconocimiento especial a Eliecer Vargas y Fernando Carrera por su acompañamiento, comprensión, paciencia y respaldo constantes durante el proceso.

Agradezco a Nathalie Beaulieu y Jorge Luis Palma, por su valioso asesoramiento y guía académica que enriquecieron mi trabajo.

A los emprendedores del Conglomerado Jutiapa que abrieron las puertas de su negocio y compartieron sus perspectivas.

Así como a las personas de la comunidad que participaron en las entrevistas, cuya disposición y sinceridad fueron fundamentales para la obtención de datos y el éxito de esta investigación.

Por último, y no menos importante, agradezco a mis compañeras Andrea Cuellar, Gretta Tellos y Alejandra Domínguez por su constante apoyo y motivación durante este proceso. Su compañía hizo que cada desafío fuera llevadero.

Índice de contenido

Índice de Cuadros.....	vii
Lista de acrónimos.....	vii
1. Introducción	1
2. Objetivos.....	3
2.1 General.....	3
2.2 Específicos.....	3
3. Justificación.....	4
4. Alcance.....	5
5. Marco de Referencia	5
5.1 Áreas protegidas	5
5.2 Impacto del Turismo en áreas protegidas	6
5.3 Antecedentes y características del Parque Nacional La Tigra	8
5.4 Fundación AMITIGRA	10
5.5 Gobernanza y gestión turística en áreas protegidas.....	12
6. Metodología.....	14
6.1 Descripción del área de estudio	14
a) Información General.....	14
b) Comunidades locales	14
c) Turismo en el Parque Nacional La Tigra	16
7. Resultados	25
7.1 Estrategias implementadas por AMITIGRA para promover el turismo en conglomerado Jutiapa	25
7.1.1 Infraestructura turística y posicionamiento del PNLT	29
7.1.2 Estrategias de promoción turística en redes sociales.....	30
7.2 Principales desafíos enfrentados por AMITIGRA.....	30
7.2.1 Tensiones con los actores comunitarios.....	30

7.2.2	Limitaciones estructurales y condiciones externas que afectan la gestión turística	32
7.3	Percepción comunitaria y de actores clave sobre la gestión turística de AMITIGRA	34
7.3.1	Percepción de emprendedores turísticos.....	40
7.3	Síntesis de los resultados	47
8.	Discusión.....	48
9.	Conclusiones.....	52
10.	Recomendaciones.....	54
11.	Referencias	57
12.	Anexos.....	63

Índice de Figuras

Figura 1.....	11
Estructura organizativa de la Fundación Amigos de La Tigra (AMITIGRA).....	11
Figura 2.....	15
Distribución de las comunidades del PNLT	15
Figura 3.....	17
Zonificación ecoturística del Parque Nacional La Tigra	17
Figura 4.....	18
Red de senderos Parque Nacional La Tigra.....	18
Figura 5.....	20
Actividades que prefieren los visitantes	20
Figura 6.....	23
<i>Metodología de investigación</i>	23
Figura 7.....	28
Línea de tiempo de la evolución histórica de la gestión turística y de conservación en el Parque Nacional La Tigra	28

Figura 8.....	33
Principales desafíos percibidos para que el turismo beneficie a la comunidad.....	33
Figura 9.....	36
Gráfico apoyo de AMITIGRA en las comunidades	36
Figura 10.....	38
Principales problemas entre AMITIGRA y las comunidades del conglomerado Jutiapa	38
Figura 11.....	39
Cambios para mejorar la relación con AMITIGRA.....	39
Figura 12.....	46
Nivel de colaboración de los emprendedores con AMITIGRA.....	46

Índice de Cuadros

Cuadro 1. Participación de personas entrevistadas según tipo de actor y género	24
Cuadro 2. Estrategias identificadas de los programas de la Fundación Amitigra y percepción de actores locales.....	47

Lista de acrónimos

Sigla	Definición
IUCN	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
OMT	Organización Mundial del Turismo
PNLT	Parque Nacional La Tigra
AP	Área Protegida
AMITIGRA	Fundación Amigos de la Tigra
ICF	Instituto de Conservación Forestal

Resumen

El Parque Nacional La Tigra (PNLT) es la primera área protegida de Honduras y es considerado un espacio estratégico para la conservación de la biodiversidad como para el abastecimiento de agua. Desde 1993 su gestión ha sido delegada a la Fundación Amigos de La Tigra (AMITIGRA) mediante un modelo de co-manejo. Sin embargo, persisten tensiones en la relación entre la fundación con las comunidades aledañas, en este caso, las del conglomerado Jutiapa.

El presente estudio analizó el accionar de AMITIGRA en la gestión turística del conglomerado Jutiapa, mediante un enfoque cualitativo basado en revisión documental, entrevistas semiestructuradas y observación participante. Los resultados evidencian un marco estratégico sólido para vincular turismo y conservación mediante programas de uso público, gestión comunitaria y alianzas externas. Sin embargo, su implementación ha sido poco articulada y limitada.

Dentro de los principales desafíos identificados están la débil organización con actores locales, baja inclusión comunitaria en procesos de planificación, falta de capacitación de los actores locales y limitaciones técnicas y financieras de AMITIGRA. De parte de los entrevistados, hay una percepción de exclusión y de beneficios distribuidos de manera desigual, lo que debilita la confianza en la gestión del turismo en el conglomerado Jutiapa.

Finalmente, se concluye que, aunque el conglomerado Jutiapa posee un alto valor natural y turístico, su aprovechamiento sostenible requiere mejorar los mecanismos de

participación, fortalecer las capacidades locales y generar canales de comunicación efectivos entre AMITIGRA y los actores de este conglomerado. El estudio aporta evidencia para discutir sobre la gestión en áreas protegidas y su relación con las comunidades vecinas.

Abstract

La Tigra National Park, the first protected area in Honduras, is a strategic space for both biodiversity conservation and water supply. Since 1993, its management has been under the responsibility of the Fundacion Amigos de La Tigra (AMITIGRA) through a co-management model. However, tensions persist in its relationship with neighboring communities, particularly in the Jutiapa cluster.

This study analyzes AMITIGRA's actions in tourism management in the Jutiapa cluster, using a qualitative approach based on document review, semi-structured interviews, and participant observation. Findings reveal that the foundation has a solid strategic framework to link tourism and conservation, through public use programs, community management, and external partnerships. However, its implementation has been limited and poorly articulated.

The main challenges identified include weak coordination with local actors, limited community inclusion in planning processes, lack of training and AMITIGRA's technical and financial constraints. Among interviewees, there is a prevailing perception of exclusion and unequal distribution of benefits, which undermines trust in tourism management in the Jutiapa cluster.

It is concluded that although the Jutiapa cluster holds high natural and tourism value, its sustainable use depends on strengthening participation mechanisms, consolidating local

capacities, and establishing effective communication channels between AMITIGRA and community actors. This study provides evidence to enrich the debate on protected area management and its relationship with neighboring communities.

1. Introducción

Las áreas protegidas tienen un rol importante en los planes de conservación a nivel mundial, porque son refugio de una variedad de especies y sirven de protección de recursos naturales, culturales y económicos. En este contexto, el turismo puede brindar a los visitantes una forma de conectar de una mejor manera con los aspectos naturales y culturales que generalmente estas regiones resguardan. Además, se puede educar a los visitantes sobre el valor de preservación de estos sitios, fomentando en ellos un sentido de responsabilidad y cuidado hacia la naturaleza. De hecho, tener experiencias en áreas protegidas puede ser un acto transformador, no solo por el impacto emocional y personal, sino porque se puede despertar el compromiso hacia la protección de estos espacios, perdurando más allá que el de una visita (IUCN 2019).

Sin embargo, el turismo en áreas protegidas requiere de una gestión adecuada y participativa para evitar impactos negativos sobre el entorno natural y las comunidades cercanas (García Cabrera et al., 2020). Como argumenta Londoño et al. (2020), el turismo puede llegar a ser una buena alternativa para lograr la integración de las comunidades en la preservación de áreas protegidas, porque brinda la oportunidad de que estas se empoderen mediante la oferta de servicios turísticos. Además, el hecho de obtener beneficios económicos del turismo en áreas protegidas puede desarrollar incentivos para conservar estos espacios. En la Reserva Mamirauá en Brasil, por ejemplo, quienes se beneficiaban del ecoturismo defendieron el estatus de protección del lago, mientras que quienes no percibían beneficios promovían el uso extractivo (Peralta, 2012).

El Parque Nacional La Tigra, en Honduras, es un área protegida (AP) de mucha importancia, tanto ecológica como histórica, debido a que es el parque nacional más antiguo y significativo del país y proveedor esencial de agua para Tegucigalpa. El parque también enfrenta muchas amenazas, según Villeda et al. (2013) y Portillo et al. (2013): avance de la frontera agrícola, expansión urbana, incendios forestales, entre otras.

La Fundación AMITIGRA, organización encargada de la administración del parque, ha implementado estrategias para promover el turismo. Sin embargo, la colaboración entre las comunidades locales y la administración del parque está marcada por conflictos en torno a la tenencia de tierra y su delimitación física (Vázquez-Bracamonte et al., 2017). Dentro de este contexto, es necesaria la búsqueda de estrategias que integren las comunidades locales en los esfuerzos de conservación del Parque Nacional La Tigra.

Con ello, se puede responder a la sugerencia de Vázquez-Bracamonte et al. (2017) que recomienda “establecer un dialogo entre todas las partes involucradas para encontrar formas de armonizar las actividades tradicionales de las comunidades. Esto incluye actividades como la agricultura y ganadería junto con el desarrollo del turismo en el Parque Nacional La Tigra” (p.15).

El objetivo de esta investigación es analizar el accionar de AMITIGRA en la gestión turística del Parque Nacional La Tigra, identificando sus logros, desafíos y la forma en que su gestión se relaciona con las comunidades locales. Mediante esta evaluación, se busca comprender el impacto de las estrategias implementadas por AMITIGRA, los principales obstáculos que enfrenta en el ámbito turístico y cómo estos factores influyen en el desarrollo local. Esto permitirá aportar recomendaciones que fortalezcan la gestión turística en armonía con la participación comunitaria.

Con base en esto, el conglomerado Jutiapa representa un sector clave dentro del Parque Nacional La Tigra, por su ubicación geográfica relevante para el turismo. Se localiza en la zona suroeste del parque, lo cual permite una conexión con algunos de los principales accesos al parque desde Tegucigalpa. Esta posición facilita el ingreso de visitantes desde la capital, incrementando su potencial turístico.

En el entorno natural de este conglomerado, se encuentran bosques nublados, nacientes de agua, paisajes agrícolas y senderos ecológicos, lo que refuerza su atractivo ecoturístico. Además, que muchas familias se dedican al cultivo de hortalizas, fresa y flores, productos que posteriormente se ofrecen a lo largo del camino hacia el parque, lo cual impulsa actividades de agroturismo. Algunos productores también comercializan sus productos en Tegucigalpa e incluso algunos han empezado sus emprendimientos turísticos gracias a ello. Por ello el conglomerado Jutiapa es un espacio idóneo para el desarrollo de iniciativas de turismo sostenible con participación comunitaria.

2. Objetivos

2.1 General

Analizar el accionar de AMITIGRA en la gestión turística del conglomerado Jutiapa identificando desafíos y su relación con las comunidades locales.

2.2 Específicos

- Evaluar las estrategias implementadas por AMITIGRA en la promoción del turismo en el Conglomerado Jutiapa.
- Analizar los principales desafíos enfrentados por AMITIGRA en la gestión turística.

- Examinar la percepción de las comunidades locales y actores clave sobre la gestión turística de AMITIGRA.

3. Justificación

El Parque Nacional La Tigra (PNLT) representa una de las áreas protegidas más emblemáticas de Honduras, no solo por su importancia ecológica y el aporte hídrico brindado, sino también por su potencial como destino de turismo sostenible. Desde 1993 la administración del Parque Nacional La Tigra está a cargo de la Fundación Amigos de la Tigra (AMITIGRA), bajo el modelo de co-manejo.

La investigación se justificó porque permite el análisis de las estrategias de AMITIGRA en la gestión turística, y la manera en que estas se vinculan con la participación comunitaria y los beneficios que perciben las personas de las comunidades del conglomerado Jutiapa, buscando aportar evidencia sobre la eficacia del co-manejo en áreas protegidas, y sobre las limitaciones que enfrentan las comunidades para integrarse en procesos de participación y turismo.

El estudio es relevante porque permite comprender mejor los retos y oportunidades del modelo de co-manejo aplicado en el PNLT, contribuyendo al debate sobre la gestión y a la sostenibilidad del turismo en áreas protegidas. También, genera información útil para la gestión de AMITIGRA; además, para la formulación de estrategias orientadas a fortalecer la participación comunitaria y la distribución equitativa de beneficios, dándole solidez al turismo una herramienta para la conservación y el desarrollo local.

4. Alcance

El alcance de la investigación se centró en evaluar el accionar de AMITIGRA en la gestión turística del conglomerado Jutiapa, ubicado en el Parque Nacional La Tigra. Se abordaron tres dimensiones: las estrategias de AMITIGRA, desafíos enfrentados por AMITIGRA en la gestión turística y la percepción de las comunidades del conglomerado Jutiapa. Este se delimita geográficamente en el Parque Nacional La Tigra, de forma específica en el conglomerado Jutiapa. Evaluando el accionar de AMITIGRA en cuanto a la gestión turística vinculada al PNLT.

5. Marco de Referencia

5.1 Áreas protegidas

Las áreas protegidas han sido consideradas como construcciones culturales con una larga historia. Por ejemplo, en lugares como la India se delimitaban zonas de protección hace más de dos mil años, y en Europa surgieron como sitios de caza para la elite. Sin embargo, fue durante el renacimiento que los gobernantes europeos oficializaron estas áreas, que con el tiempo se abrieron al público, dando paso a la participación comunitaria y el turismo (Eagles et al., 2002). En 1872 se creó el primer parque nacional moderno, *Yellowstone*, en los Estados Unidos. En ese período, gracias a la expansión agrícola, industrial y urbana, ya había superada la extensión destinada a la conservación. Hoy en día, las áreas protegidas son de gran relevancia para los países porque ofrecen varios beneficios (UICN, 1993.)

Según la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), las áreas protegidas se definen como “Un espacio geográfico claramente definido y gestionado por medios legales, con el fin de lograr la conservación a largo plazo de la naturaleza y de los

servicios de los ecosistemas y los valores culturales asociados” (UICN et al., 2014). Existen diversas clases o formas de manejo de áreas protegidas, cada una de ellas clasificadas según el grado de intervención humana y la finalidad de manejo. Las áreas protegidas no se encuentran aisladas, en su mayoría están ligadas a factores económicos, políticos y culturales. Según su categoría de manejo pueden realizarse o no ciertas actividades humanas (UICN, 1994).

5.2 Impacto del Turismo en áreas protegidas

El turismo debería ser considerado un tema primordial al considerar estrategias de conservación en áreas protegidas, ya que el sector turístico puede ser fuente de ingresos y generador de empleos, lo que lo convierte en una recompensa valiosa para la preservación y administración de áreas naturales en lugar de alterarlas o perjudicarlas (Leung et al., 2019; OMT, 2003). El turismo en parques nacionales genera beneficios económicos que pueden favorecer la conservación y el mantenimiento de estas áreas protegidas (Medina et al., 2019). En comparación con otras industrias, el turismo necesita en gran manera de los paisajes naturales, la vida silvestre y las culturas locales, por ello es importante resaltar el potencial que tiene el turismo para lograr la sostenibilidad en estas áreas.

Para la industria del turismo, la preservación de los ecosistemas es fundamental, pues mantiene la atracción y el valor estético de los destinos turísticos, pero también se asegura la sostenibilidad a largo plazo. Goodwin et al., citado por IUCN (2019), identificaron que a través de 29 iniciativas turísticas se generaron donaciones de 207,54 millones de dólares estadounidenses en favor de la vida silvestre. También, en el Parque Nacional Galápagos, Ecuador, se recaudaron USD 4,5 millones en un período de diez años para respaldar esfuerzos de conservación (Ham, citado por IUCN, 2019).

Sin embargo, Gambarota et al. (2017) mencionan que, aunque el turismo sí ocasiona que haya ingresos y empleos, el problema central es que a veces no hay una mejoría en la calidad de vida de las comunidades, por una repartición desigual de los ingresos económicos, por lo que es importante el promover la capacidad de decisión y liderazgo local. En un estudio realizado por Trišić et al. (2023), se enfatiza que las dimensiones socioculturales y ecológicas del turismo suelen ser mejor valoradas por las comunidades locales, en comparación con las dimensiones económicas e institucionales. Haciendo referencia a que, si bien el turismo puede fortalecer el sentido de identidad, fomentar la conservación ambiental y promover la participación comunitaria, existen desafíos relacionados con la distribución equitativa de los beneficios económicos y con la presencia de estructuras institucionales que respalden este desarrollo turístico.

Según Eagles et al. (2002), para que los beneficios económicos del turismo en áreas protegidas se materialicen, es necesario que se cumplan dos condiciones: en primer lugar, que existan productos y servicios locales atractivos en los que los turistas puedan gastar su dinero; en segundo lugar, que las fugas económicas fuera de la zona sean mínimas, es decir, que la mayor parte del ingreso generado permanezca en la comunidad local y contribuya al desarrollo.

Aunque hay muchas modalidades de turismo, no todas se comprometen con la sostenibilidad, ni aplican buenas prácticas en su desarrollo, pues algunas actividades no consideran el impacto ambiental, social o cultural, generando así efectos negativos en las áreas visitadas. Para Tinoco (2023), las áreas protegidas son lugares frágiles expuestos con facilidad a los impactos del turismo. Muchas veces estos impactos están vinculados con la deficiente implementación de planes de mantenimiento, falta de personal y equipos que no

realizan las tareas adecuadas. Generalmente, la modalidad turística que se implementa en áreas protegidas es el ecoturismo, que Guereña et al. (2005) define como “una forma de viajar responsablemente a lugares naturales relativamente inalterados, con la finalidad de disfrutar y apreciar la naturaleza, promoviendo la conservación”. Distinguiéndose por su enfoque en la sostenibilidad ambiental y la educación al visitante, el ecoturismo puede ser gestionado tanto por actores locales como externos siempre que se tenga como prioridad la conservación de los ecosistemas y el respeto por el entorno natural.

Mediante este análisis teórico se puede comprender cómo el turismo puede convertirse en una herramienta para el desarrollo local en áreas protegidas, aportando algunos elementos clave para evaluar las estrategias implementadas por AMITIGRA en el Parque Nacional La Tigra. La identificación de los desafíos más comunes en la gestión del turismo en áreas protegidas resulta crucial para analizar las limitaciones y barreras que enfrentan las instituciones como AMITIGRA en su labor cotidiana.

5.3 Antecedentes y características del Parque Nacional La Tigra

El Parque Nacional La Tigra (PNLT), establecido mediante Decreto de Ley 976 en el año 1980, es considerado el área protegida con mayor antigüedad e importancia de la parte central de Honduras. Sus objetivos de creación se basan en la preservación del potencial de la región como fuente primordial para el abastecimiento de agua a la capital, aldeas y caseríos circundantes. Al obtener esta declaración se buscó conservar la rica diversidad de flora, fauna y recursos genéticos presentes en el área. Otro de los objetivos primordiales era brindar oportunidades recreativas controladas para el público, con un enfoque especial en educación ambiental (Honduras, 1980).

En 1993 se creó la Fundación Amigos de La Tigra (AMITIGRA), que sería una institución de carácter privado sin fines de lucro, a la cual el Congreso Nacional delegó la administración y manejo del PNLT mediante el Decreto n.º 153-92; con ello, se crea la visión del parque que es:

Ser un área piloto en acciones de manejo y gestión compartida del potencial hídrico, biodiversidad con especies de flora y fauna en peligro o amenazadas de extinción, belleza escénica, sitios de patrimonio histórico y cultural; de su experiencia en manejo y conservación bajo el esquema de procesos de participación comunitaria, se fortalecen las restantes áreas protegidas. (Fundación Amigos de La Tigra, 1993)

Existe una belleza y riqueza excepcional en el PNLT: es el hogar de una amplia variedad de especies, tanto animales como vegetales. Un estudio reveló una notable riqueza taxonómica de especies de helechos, con un total de 54 especies encontradas (Hernández et al., 2004). También se destaca que la presencia de pumas (*Puma concolor*), ocelotes (*Leopardus pardalis*), yaguarundies (*Puma yaguarundi*) y cauceles (*Leopardus weidi*), combinados con sus especies presa como el venado cola blanca (*Odocoileus virginianus*), chanchos de monte (*Tayassu tajacu*), tepezcuintles (*Cuniculus paca*) y otros presentes en el PNLT, mostrando que los ecosistemas pueden soportar estas poblaciones pese a la presión humana en sus alrededores. (Portillo et al., 2013).

Además de la riqueza natural existente, el Parque Nacional La Tigra posee gran relevancia histórica, ya que existen bienes e inmuebles ligados a la actividad minera ocurrida en la zona, específicamente en El Rosario y San Juancito. Dicha actividad representa el

ingreso de Honduras a la economía internación por la explotación de minerales entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX (ICF et al., 2014).¹

5.4 Fundación AMITIGRA

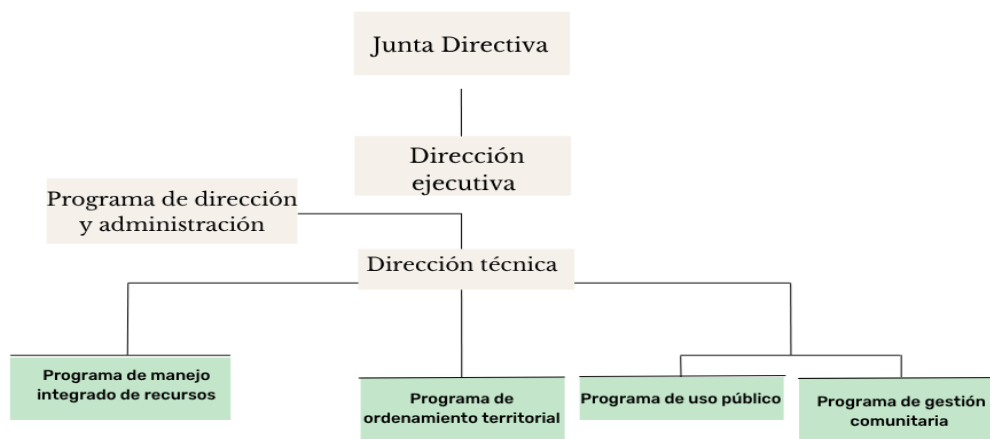
La Fundación Amigos de La Tigra (AMITIGRA) es una organización no gubernamental sin fines de lucro que desde 1993 tiene a su cargo la coadministración del Parque Nacional La Tigra, en el marco de un convenio con el Instituto de Conservación Forestal (ICF). Fue creada mediante la Resolución del Poder Ejecutivo n.º 186-93, como una institución de carácter privado. Su creación respondió a la necesidad de fortalecer la gestión técnica, administrativa y operativa del parque, así como promover la conservación del bosque nublado y la protección del recurso hídrico que abastece a la ciudad de Tegucigalpa y sus alrededores.

Posteriormente, mediante Decreto 153-93, se reformó el artículo 6 del Decreto 976-80, delegando a la Fundación AMITIGRA la administración y manejo del Parque Nacional La Tigra, bajo supervisión técnica de la secretaria de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) y en coordinación con el Instituto de Conservación Forestal (ICF). Desde 1993 AMITIGRA ha mantenido la administración delegada del parque, actuando como organización colaboradora del Estado en la gestión del parque. Aunque la figura jurídica vigente se basa en la delegación administrativa, su modelo operativo conserva características propias del co-manejo, al involucrar la cooperación con instituciones públicas y actores locales. A continuación, se presenta la estructura administrativa de AMITIGRA (Figura 1):

¹ Araya (1979) menciona que la mina Rosario de San Juancito, cerca de Tegucigalpa, se convirtió en la principal explotación minera del país bajo auspicios de capital norteamericano.

Figura 1

Estructura organizativa de la Fundación Amigos de La Tigra (AMITIGRA)



Nota. Plan de Manejo del Parque Nacional La Tigra (ICF–AMITIGRA, 2012).

El objetivo principal de AMITIGRA es conservar los ecosistemas del Parque Nacional La Tigra mediante la gestión participativa y la promoción de un uso sostenible de los recursos naturales. Para ello, la fundación implementa programas orientados a la protección forestal, educación ambiental, monitoreo biológico, restauración ecológica, turismo y vinculación comunitaria. Con base en su estructura organizativa AMITIGRA cuenta con Junta Directiva, Dirección Ejecutiva, Dirección Técnica y varios programas operativos entre ellos:

- Programa de Dirección y Administración, que se encarga de gestionar los recursos financieros y humanos del parque.
- Programa de Uso Público, regula las actividades turísticas y recreativas.
- Programa de Gestión Comunitaria, enfocado en la participación y desarrollo local.
- Programa de Manejo Integrado de Recursos Naturales, encargado de la conservación y vigilancia.
- Programa de Ordenamiento Territorial y Adaptación al Cambio Climático.

5.5 Gobernanza y gestión turística en áreas protegidas

La gobernanza es un aspecto clave en las áreas protegidas, ya que se refiere a cómo diferentes organizaciones gestionan estos espacios, qué tipo de poder ejercen y cómo se toman decisiones. También, implica entender quiénes son los que toman esas decisiones y de qué forma lo hacen. A nivel global, las políticas de conservación han reconocido que la calidad de la gobernanza es fundamental, especialmente cuando se llegan a incorporar principios como la responsabilidad, justicia, equidad, participación y eficacia, todos ellos esenciales para lograr una conservación efectiva (Worboys, G.2019). También, involucra una diversidad de actores que van desde funcionarios de gobierno, autoridades locales y tradicionales, hasta las comunidades indígenas, empresas privadas, instituciones educativas, entre otros. A todos ellos se le suele llamar “interesados” o *stakeholders*, porque de alguna manera tienen algún vínculo o preocupación por el área (UICN et al., 2005)

Por otro lado, con gestión se refiere a las acciones que se implementan para alcanzar los objetivos definidos en el marco de gobernanza, lo que significa que la gestión corresponde al “cómo hacer”: estrategias, planes y actividades orientadas a equilibrar la conservación, uso público y desarrollo turístico. Según Eagles et al. (2002), las áreas protegidas necesitan de

un plan que guíe la gestión del turismo y su desarrollo. Este plan define el futuro deseado del área y las acciones necesarias para alcanzarlo de manera eficiente. Aquí deberían incluirse los objetivos de conservación y turismo, así como otras estrategias de financiamiento y manejo; no obstante, el objetivo principal debe seguir siendo el mismo: maximizar los beneficios del turismo y reducir los impactos negativos

La diferencia entre gestión y gobernanza es que la gestión hace referencia a acciones específicas que se realizan para alcanzar determinados objetivos: los medios, estrategias y actividades que se ponen en marcha para lograr lo que se define como meta. Por otro lado, la gobernanza tiene su enfoque en el proceso previo a la gestión: quiénes son los encargados de definir los objetivos, cómo se toman las decisiones, quién tiene el poder y la responsabilidad para decidir, qué actores participan y cómo se rinden cuentas. Básicamente la gestión es “como hacer” y la gobernanza “quien decide qué hacer y cómo”.

Según UICN et al. (2014), existen cuatro tipos de gobernanza en áreas protegidas: Tipo A: a cargo del gobierno, Tipo B: compartida entre actores, Tipo C: privada y Tipo D: por los pueblos indígenas y comunidades locales. Cada tipo varía según quién toma las decisiones y cómo se gestiona el área. En este marco, el co-manejo se ubica dentro de la gobernanza compartida (Tipo B), y se refiere a los arreglos institucionales en los cuales el Estado y otros actores como organizaciones civiles, municipalidades o comunidades, comparten responsabilidades y decisiones sobre la gestión de un área protegida. Buscando equilibrar la autoridad estatal con la participación social, promoviendo acuerdos colaborativos orientados tanto a la conservación como al beneficio local.

Khan et al. (2021) mencionan cómo la gobernanza influye en el turismo sostenible, señalando que, aunque desde los años 80 se ha investigado sobre sostenibilidad turística, hay

muy poco análisis sobre cómo se toman las decisiones y quiénes participan en el proceso. Esto refuerza la importancia de analizar no solo la gobernanza, sino también la eficacia de la gestión y sostenibilidad del turismo en áreas protegidas.

Los conceptos desarrollados en este marco de referencia ofrecen una base sólida para analizar el accionar de AMITIGRA en el Parque Nacional La Tigra, desde la comprensión de las áreas protegidas y su conexión con el turismo, la gobernanza participativa y el papel de las comunidades locales. Se proporcionan los fundamentos necesarios para abordar los tres objetivos específicos de la investigación.

6. Metodología

6.1 Descripción del área de estudio

a) Información General

El Parque Nacional La Tigra (PNLT) es la primera área protegida declarada en Honduras y, por lo tanto, la más antigua. Ubicado en el Departamento de Francisco Morazán, al noreste de la ciudad capital Tegucigalpa, posee un área total de 24 040 hectáreas (ha), divididas en una zona núcleo de 7 571 ha y una zona de amortiguamiento de 16,469 ha. En el PNLT se encuentran alturas entre los 1 500 y 2 000 msnm destacando como punto mayor 2,290 msnm en una montaña conocida como La Peña de Andino (ICF et al., 2013).

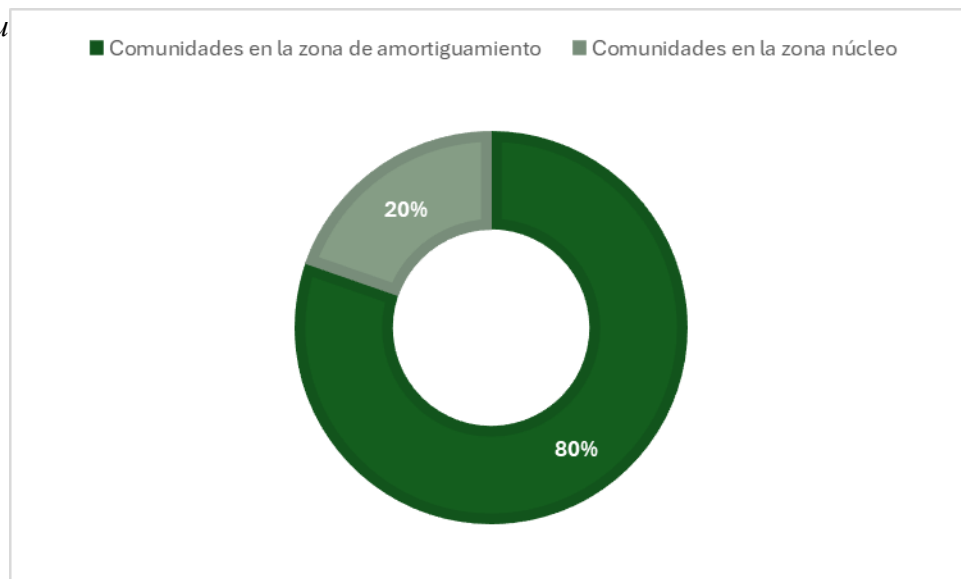
b) Comunidades locales

Se han identificado un total de 61 comunidades rurales con alrededor de 30974 habitantes, los cuales están agrupados en 7 conglomerados poblacionales distribuidos de la siguiente manera:

- Conglomerado Cofradía
- Conglomerado Jutiapa
- Conglomerado El Chimbo
- Conglomerado Santa Lucía
- Conglomerado Valle de Ángeles
- Conglomerado El Rosario
- Conglomerado Cantarranas

Figura 2

Distribución



Nota. Elaboración propia con datos de Villeda et al. (2013).

La mayor parte de las comunidades se ubica en la zona de amortiguamiento (80 %) y un porcentaje menor (20 %) en la zona núcleo, como se muestra en la Figura 2.

c) Turismo en el Parque Nacional La Tigra

Según el Instituto Nacional de Conservación Forestal et al., (2014), uno de los objetivos fundacionales del Parque Nacional La Tigra es “Brindar apoyo al desarrollo de los municipios aledaños, incorporándolos como complemento turístico del parque”, reflejando una visión que no solo busca conservar el ecosistema, sino también integrar a las comunidades vecinas en las oportunidades de desarrollo que se derivan del turismo. Además, el parque se posiciona como un atractivo turístico que se integra a la oferta de destinos de Tegucigalpa. En este contexto, es posible identificar dos corredores turísticos principales.

El primer corredor está compuesto por tres municipios: Valle de Ángeles, Santa Lucía y San Juancito. Se distinguen en el mercado turístico por su destacada reputación y su reconocimiento como pueblos de encanto. Estos municipios ofrecen una amplia gama de servicios gastronómicos, opciones de alojamiento y actividades recreativas como áreas para motocross, ciclismo y líneas de canopy. Su posición privilegiada les permite atraer visitantes nacionales que generalmente son grupos familiares, provenientes de Tegucigalpa.

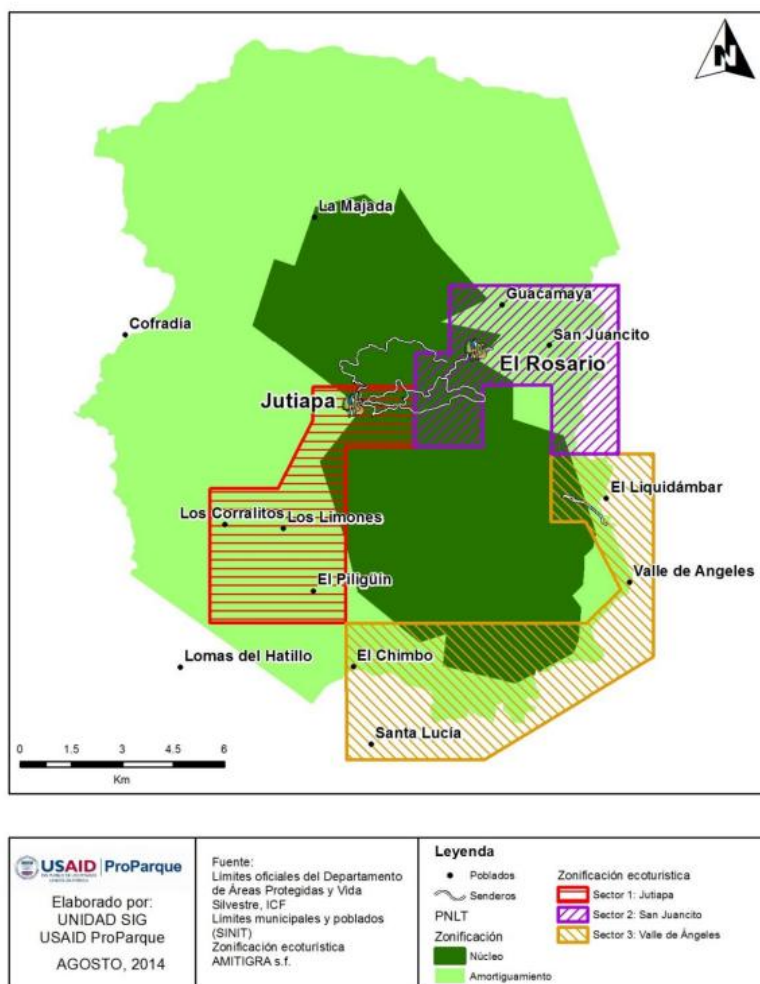
El segundo corredor es en el Picacho- Jutiapa, su principal vía de acceso del PNLT. Aunque la oferta turística es más limitada en comparación con el primer corredor, pueden encontrarse algunos establecimientos hoteleros, restaurantes, puestos locales de ventas de frutas y verduras. Además, hay un crecimiento notable en actividades como el ciclismo, la escalada de roca y el motocross. El parque acoge aproximadamente 20 mil personas al año de las cuales el 96 % de esas visitas las recibe la Aldea de Jutiapa (Vázquez-Bracamonte et al., 2017).

A su vez, este corredor está integrado por tres conglomerados turísticos (Ver Figura 3), cada uno caracterizado por sus diferentes atractivos, por ser prestadores de servicios y por

su infraestructura, confiriéndoles características propias. El conglomerado 1, Jutiapa, destaca por el bosque nublado, cascada, avistamiento de aves y producción agrícola. El conglomerado 2, San Juancito, combina patrimonio histórico vinculado a la actividad minera con experiencias en agroturismo. Por último, el conglomerado 3, Valle de Ángeles, ofrece una variada oferta artesanal, gastronómica y de recreación.

Figura 3

Zonificación ecoturística del Parque Nacional La Tigra



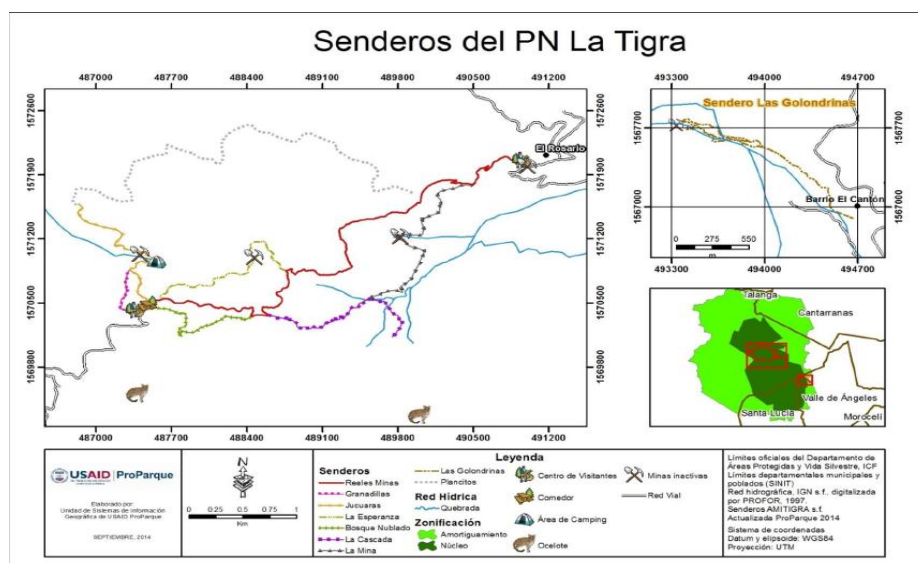
Nota. Realizado con base en ICF – USAID ProParque – AMITIGRA (2014).

Para el propósito de esta investigación, se considerará a las personas pertenecientes al conglomerado turístico Jutiapa, el cual abarca tres comunidades: Jutiapa, Los limones y Corralitos (Figura 3). Estas comunidades son de gran importancia en el contexto del turismo, por su proximidad e interacción directa con la zona senderos del área protegida, lo que permite que se aproveche el entorno natural y la riqueza paisajística para desarrollar iniciativas turísticas, convirtiéndolas así en un escenario ideal para analizar la gestión de AMITIGRA y la percepción comunitaria.

También, es importante resaltar que a lo largo de la operación minera se desarrollaron senderos y veredas que se han integrado al sistema de senderos dedicados a la interpretación de la naturaleza. Estos poseen componentes históricos que se complementan con los recursos naturales. Los senderos son el principal atractivo de este corredor, que poseen una longitud aproximada de 24 km, con una tipología multicircuitos, lo que quiere decir que permite la interconexión entre los senderos a partir de un sendero principal (Figura 4.)

Figura 4

Red de senderos Parque Nacional La Tigra



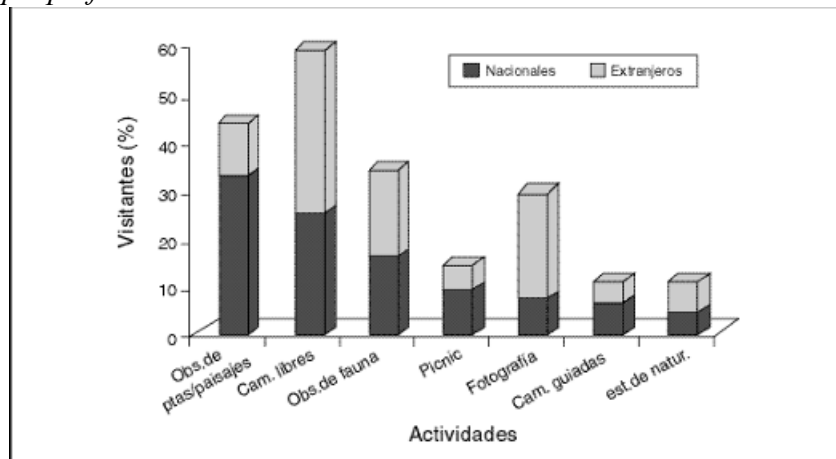
Nota. Elaboración con base en ICF et al. (2014).

Con base en Plan de Uso Público (ICF et al., 2014), se hace constar que buena parte de los visitantes que llegan al Parque Nacional La Tigra asisten con fines recreativos, principalmente los grupos familiares. Otro grupo importante es conformado por los estudiantes que viajan con fines educativos y recreativos: 28 % son estudiantes universitarios, 43 % de secundaria y 29 % de primaria. Por lo general, los extranjeros visitan el Parque en pequeños grupos, cuyo principal interés es disfrutar la naturaleza y realizar senderismo. Un estudio realizado por Maldonado et al. (2001) logró caracterizar a los visitantes, dando como resultado que un buen porcentaje de los entrevistados fueron nacionales (57 %) y el resto extranjeros (43 %), provenientes de Norte América, Europa, Asia, América central y Sur América.

Este mismo estudio mostró que las actividades más realizadas en el parque son las caminatas al aire libre, con una participación cercana al 60 % de los visitantes entre nacionales y extranjeros. Luego, le siguen en preferencia la observación de plantas y paisajes con un 45 % de participación. La observación de fauna rondó el 40 %. Por último, el picnic con un 15 % (Figura 5). Estos datos muestran que hay una alta demanda de caminatas al aire libre tanto para nacionales como extranjeros, hay una baja participación en actividades guiadas, destacando una oportunidad para diversificar la oferta turística.

Figura 5

Actividades que prefieren los visitantes



Nota. Maldonado et al. (2001).

Según Maldonado et al (2001), el Parque Nacional La Tigra posee una capacidad de carga efectiva de aproximadamente 140 mil visitantes al año, de los cuales los visitantes que recibe solamente alcanzan el 94 %. Mediante la obtención de este dato el autor sugiere aumentar el número de visitas, que también requeriría un incremento en la capacidad de gestión del área protegida.

Emprendedores entrevistados en el Conglomerado Jutiapa

Finca Integral *Goldfish*

Es un emprendimiento familiar de venta de peces, ubicado en la comunidad de Jutiapa. Está posicionado como una opción de agroturismo que aprovecha el flujo de visitantes que ingresan hacia la red de senderos del Parque Nacional La Tigra.

Gloriales

Hotel de montaña, ubicado en la comunidad de Corralitos, opera desde hace 30 años ofreciendo servicios de alimentación, hospedaje, senderismo, rapel y avistamiento de aves.

Finca La Cantadora

Ubicada en la comunidad del mismo nombre, tiene más de 15 años de trayectoria en agroturismo. Integra productos tradicionales como vino de mora, mermeladas, comida artesanal y hospedaje.

La campiña

Ubicado en la comunidad de Los Limones, combina restaurante y hospedaje. Fundado hace aproximadamente tres años por una familia con visión de inversión.

El Rincón de las fresas

Emprendimiento liderado por un habitante local con experiencia en proyectos de la Fundación AMITIGRA. Se orienta a la producción y venta de fresas y derivados, con vinculación histórica a iniciativas de apoyo a pequeños productores.

Pupusas La Tigra

Negocio liderado por una emprendedora local, ubicado cerca del centro de visitantes, que ofrece gastronomía típica con base en pupusas.

Finca Miel

Emprendimiento familiar agroturístico, ubicado en la comunidad de Corralitos que ofrece servicio de alimentación y venta de productos elaborados en la Finca.

6.2 Procedimiento metodológico

El presente trabajo de investigación adoptó el estudio de caso, una estrategia cualitativa que busca profundizar en la comprensión de un problema específico en un contexto determinado (Soto y Escribano, 2023). En este caso, el enfoque se centró en la realización de un análisis retrospectivo de la manera en que acciona la Fundación AMITIGRA en el contexto del turismo en algunas comunidades cercanas a la zona de visitantes del Parque Nacional La Tigra. Para realizar el estudio de caso se integraron fuentes secundarias que incluyeron documentos e informes institucionales y fuentes primarias que se obtuvieron mediante entrevistas semiestructuradas y observación participante.

Las entrevistas y la observación directa fueron diseñadas para responder a los tres objetivos específicos del estudio. Para ello, se abordaron temas relacionados con la planificación turística participación comunitaria, beneficios percibidos, conflictos y propuestas de mejora. A continuación, se muestra un esquema de cómo se llevó a cabo la metodología de este proyecto (Figura 6).

Figura 6

Metodología de investigación



Nota. Elaboración propia con base en Soto y Escribano (2023)

Se evaluaron las estrategias implementadas por AMITIGRA para promover el turismo en el Conglomerado Jutiapa – Parque Nacional La Tigra –, con la finalidad de identificar las acciones que han definido su gestión y su efectividad en la promoción de un turismo sostenible en el área. Se elaboraron entrevistas semiestructuradas dirigidas a diferentes actores clave: miembros de la comunidad, emprendedores turísticos y representante de AMITIGRA.

Cada entrevista se organizó con temas específicos adaptadas a cada grupo. Las entrevistas a las comunidades incluyeron preguntas sobre su percepción del turismo, beneficios y desventajas percibidas, la relación con AMITIGRA y propuestas de mejora; las entrevistas a los emprendedores abordaron la relación que estas personas tienen con la gestión

del parque, los desafíos que perciben y necesidades de apoyo. Esto permitió comprender el enfoque de la organización en términos de desarrollo turístico y participación comunitaria.

6.3 Definición de la muestra

La muestra de esta investigación se definió mediante el muestreo no probabilístico, utilizando la técnica bola de nieve, la cual resulta útil cuando los sujetos de estudio no son fácilmente accesibles (Naderifar et al., 2017). Este tipo de muestreo inicia con un grupo pequeño de participantes que cumplen con ciertos criterios del estudio, luego se solicita una referencia de personas que también puedan aportar información relevante. Con esta estrategia se identificaron residentes del conglomerado Jutiapa y emprendedores turísticos. De esta manera, se conformó una muestra total de 68 personas, compuesta por 60 miembros de las comunidades, 7 emprendedores turísticos y un informante de la Fundación AMITIGRA. En el Cuadro 1 se explica esta participación.

Cuadro 1

Participación de personas entrevistadas según tipo de actor y género

Tipo de actor	Género	Cantidad
Emprendedores turísticos	Varones	4
	Mujeres	3
Comunidades del conglomerado	Varones	30
	Mujeres	30
Fundación AMITIGRA	Varón	1
Totales	Varones	35

	Mujeres	33
Total entrevistados		68

7. Resultados

7.1 Estrategias implementadas por AMITIGRA para promover el turismo en conglomerado Jutiapa

Por medio del análisis documental se llegó a comprender que el accionar de la Fundación AMITIGRA en la gestión turística del Parque Nacional La Tigra se delimita en un modelo de co-manejo avalado mediante la Ley Forestal, Áreas protegidas y Vida Silvestre (Decreto n.º 98-2007). En esta normativa se encomienda al Instituto de Conservación Forestal (ICF) la rectoría sobre las áreas protegidas, pero existe la posibilidad de delegar parte de las responsabilidades de gestión a través de contratos o convenios de co-manejo con municipalidades, mancomunidades, organizaciones comunitarias o de la sociedad civil.

En el caso del PNLT, la Fundación AMITIGRA asume la administración del parque mediante convenio con el Estado, lo que contribuye una forma de gestión delegada con elementos de co-manejo, en la medida en que implica la participación de un actor no estatal en la gestión operativa. Sin embargo, ello no garantiza un co-manejo pleno, ya que la toma de decisiones estratégicas continua bajo la rectoría del ICF y SERNA. La Ley promueve el Co-manejo “como mecanismo básico para incorporar la participación de la sociedad civil en la gestión de las áreas protegidas y mejorar la calidad de vida de las comunidades” (Decreto n.º 98-2007).

Respecto al primer objetivo específico de investigación, se puede observar que AMITIGRA ha desarrollado varios programas operativos en sus Planes de Manejo del PNLT

donde se estructura su accionar. En el plan de manejo 2006, se contempló un subprograma de ecoturismo dentro del Programa Uso Público, considerado estratégico por ser la línea de acción capaz de generar ingresos permanentes para la sostenibilidad técnica y financiera del parque, en él se propusieron horizontes de acción a corto, mediano y largo plazo con objetivos como los siguientes: propiciar un turismo orientado a la conservación, diversificar la oferta turística, integrar a las comunidades locales en actividades turísticas como alternativa al uso no sostenible del parque.

En el plan de manejo que se encuentra vigente se mantiene esa orientación con diferentes programas, de los cuales y, para fines de la investigación, se tomaron en consideración los siguientes:

- **El Programa de Dirección y Administración:** abarca la gestión técnica y financiera, ha conducido a la formulación de planes, búsqueda de financiadores y el establecimiento de alianzas estratégicas.
- **El Programa de Uso Público:** dentro de este programa se contempla un Subprograma de Ecoturismo, cuyo objetivo es generar ingresos permanentes que permitan cubrir costos operativos del PNLT y de la institución administradora. Este subprograma es una pieza fundamental por parte de la institución para vincular la conservación con el turismo sostenible y, por tanto, el desarrollo local. Entre otros objetivos del programa, se destacan la capacitación a las comunidades, la zonificación de actividades, la promoción del parque, la atracción de inversiones y el empoderamiento comunitario mediante la prestación de servicios ecoturísticos.
- **El Programa de Gestión Comunitaria:** Se encarga de promover la inclusión activa y organizada de la población local en los procesos de conservación, manejo y

desarrollo del área protegida. Este programa a su vez consta con un Subprograma de Desarrollo Comunitario, que supone dejar de un lado la gestión centralizada en AMITIGRA, y promueve una corresponsabilidad donde las comunidades participan activamente en la gestión de iniciativas para el bienestar colectivo.

En la revisión documental de estos programas, se pudo identificar cuatro estrategias principales de AMITIGRA para promover el turismo en el Conglomerado Jutiapa, siendo estas las siguientes:

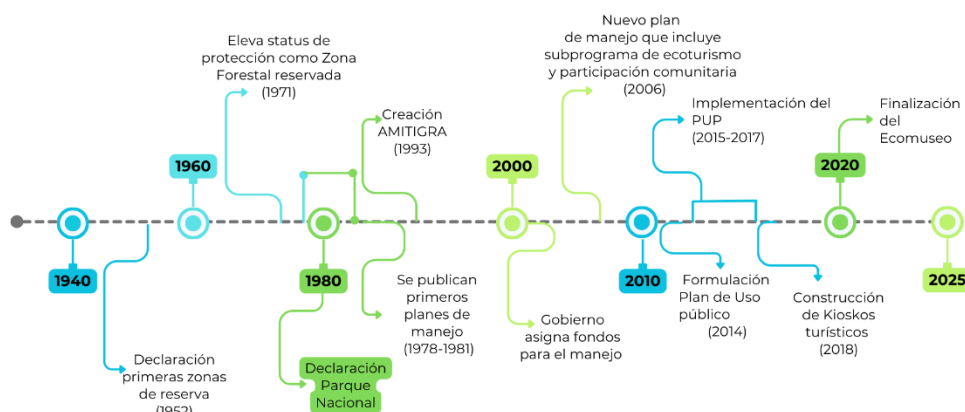
- 1. Promoción del Ecoturismo** (Programa de Uso Público, Subprograma de Ecoturismo): se establecieron zonas de uso turístico, con senderos acondicionados, estaciones de interpretación ambiental, miradores, área de juegos para niños, zona de camping, cabañas.
- 2. Capacitación de las comunidades para servicios turísticos** (Programa de Uso Público, Subprograma de Ecoturismo): con esta estrategia se busca formar guías, emprendedores locales y personal comunitario que pueda ofrecer servicios como alimentación, hospedaje y transporte a los visitantes.
- 3. Inclusión de actores locales en la gestión** (Programa de Gestión Comunitaria): se promueve la participación de representantes comunitarios en espacios de diálogo, formulación de proyectos y toma de decisiones.
- 4. Establecimiento de alianza con actores externos** (Programa de Dirección y Administración): La Fundación AMITIGRA ha buscado la asociación con organizaciones como USAID-ProParque, PNGs y gobiernos locales para impulsar el turismo y otros temas.

Se identificaron hitos históricos que han marcado la gestión y el turismo en el Parque Nacional La Tigra. Estos hitos muestran la evolución normativa como la implementación de programas de manejo y proyectos específicos vinculados al ecoturismo y participación comunitaria.

En la Figura 7 se muestra la cronología de eventos más relevantes, desde la declaración de las primeras zonas de reserva en el año 1952 y la creación de la Fundación AMITIGRA en 1993, hasta la formulación de planes de uso público y la implementación de iniciativas de ecoturismo en años recientes. Esta secuencia permite visualizar los esfuerzos orientados a vincular la conservación con el desarrollo turístico, así como la incorporación de las comunidades en las estrategias de manejo.

Figura 7

Línea de tiempo de la evolución histórica de la gestión turística y de conservación en el Parque Nacional La Tigra



Nota. Elaboración propia con base en Villeda, 2006; AMITIGRA, 2014; entrevistas, 2025.

7.1.1 Infraestructura turística y posicionamiento del PNLT

Con base en Plan de Manejo del Parque Nacional La Tigra, el parque cuenta con una infraestructura turística adecuada para atender a los visitantes. En cuanto a la red de senderos, es una de las principales ventajas competitivas reconocida a nivel nacional. Dentro del conglomerado Jutiapa están localizados diferentes atractivos de los más importantes del parque, como lo es el bosque nublado y la cascada, así como puntos de avistamiento de aves (como el quetzal).

Además, en las comunidades pertenecientes al conglomerado Jutiapa se cultivan fresas, hortalizas y flores, que son vendidas de manera artesanal lo largo del trayecto hacia el parque. En cuanto a la proyección del parque dentro del turismo local y regional, el Plan contempla su integración como parte de los atractivos turísticos de la ciudad capital Tegucigalpa y Valle de Ángeles. Para ello se proponen acciones como:

- Establecer espacios de diálogo con actores locales del sector turismo.
- Incorporar el parque en la oferta de paquetes turísticos que se promocionen en ferias y eventos.
- Incluir a las comunidades y organizaciones locales en proyectos de agroturismo vinculados al parque.
- Impulsar cadenas de valor que permitan a los visitantes acceder a productos y servicios como flores, frutas, vinos y cafeterías.
- Identificar oportunidades de mercado para promover productos locales dentro de la experiencia turística.

7.1.2 Estrategias de promoción turística en redes sociales

La Fundación AMITIGRA mantiene activa la página oficial del Parque Nacional La Tigra en *Facebook*. En esta plataforma social existen publicaciones orientadas al atractivo natural del parque, en especial la red de senderos, el bosque nublado, avistamiento de aves. Frecuentemente se usan imágenes que promueven la conexión con la naturaleza y la prevención de incendios forestales.

Por medio de la plataforma se promueven eventos como carreras ecológicas y actividades educativas dirigidas a sensibilizar sobre el valor del Parque Nacional La Tigra. En general, el contenido que se difunde en redes sociales corresponde a una estrategia de posicionamiento del parque como destino ecoturístico, haciendo énfasis en el contacto con la naturaleza, la conservación ambiental y la recreación responsable. Existen algunas publicaciones sobre productos que ofrecen personas de las comunidades, pero estos contenidos no son el eje principal de la comunicación institucional en redes sociales.

7.2 Principales desafíos enfrentados por AMITIGRA

7.2.1 Tensiones con los actores comunitarios

Uno de los principales desafíos identificados que enfrenta la Fundación AMITIGRA en la gestión turística del Parque Nacional La Tigra es la dificultad para tener un acercamiento con las comunidades cercanas, ya sea para procesos de conservación como para la promoción de actividades turísticas. Según la entrevista realizada al informante de AMITIGRA, la relación entre la fundación y los habitantes ha sido conflictiva, especialmente porque las medidas de protección impulsadas desde AMITIGRA implicaron prohibiciones sobre prácticas tradicionales como la caza, la tala o el uso de tierras para cultivo. Estas restricciones

generaron tensiones con las poblaciones locales, porque percibieron que la fundación era una entidad que “llegaba a prohibir”.

El informante también afirma que, “en los últimos años se han realizado esfuerzos para mejorar esta relación, como la contratación de personal técnico para apoyar a agricultores y la asistencia a reuniones comunales” (Persona entrevistada, 27/01/2025). Sin embargo, la entrevista revela que aún existen importantes brechas en la colaboración, pues se evidencia que en algunas comunidades la presencia de AMITIGRA depende de la disposición que tengan los líderes locales. Se menciona que algunos líderes comunitarios del conglomerado Jutiapa mantienen una visión individualista y esperan que la Fundación resuelva necesidades que exceden su mandato, como lo son la infraestructura o la seguridad local.

Además, hay un desequilibrio sobre las expectativas hacia AMITIGRA en el desarrollo turístico. Los emprendedores locales esperan un acompañamiento, que se les apoye en capacitaciones y promoción. A pesar de que este acompañamiento está previsto en el Programa de Uso Público, el informante reconoce que la Fundación no tiene la capacidad técnica ni el presupuesto para cubrir esas necesidades, solo pudiendo brindar apoyo en emisión de notas de respaldo u acompañamiento en visitas de campo, pero sin asumir funciones de financiamiento o gestión directa de emprendimientos. También, reconoció que estas capacidades limitadas pueden ser interpretadas como signos de abandono.

7.2.2 Limitaciones estructurales y condiciones externas que afectan la gestión turística

Entre los desafíos que tiene AMITGRA en su labor de gestión turística hay un conjunto de limitaciones estructurales y condiciones externas que dificultan la implementación de estrategias: el fortalecimiento del vínculo con las comunidades del conglomerado Jutiapa. Estas barreras no solo afectan la operación institucional, sino que también repercuten directamente en la percepción comunitaria del turismo y en la sostenibilidad de iniciativas locales.

Dentro de los obstáculos más recurrentes mencionados en las entrevistas realizadas se destaca la falta de inversión pública en infraestructura vial, en especial hacia el acceso principal que comunica Tegucigalpa con las comunidades del conglomerado. El mal estado de la carretera en temporada de lluvias, causa dificultad en el ingreso de visitantes. Esta situación no depende directamente de AMITIGRA, pero tiene un impacto en la afluencia turística. El mantenimiento vial recae en las instituciones gubernamentales, en particular la Secretaria de Infraestructura y Transporte (SIT), en conjunto con las alcaldías locales. No obstante, el Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS) ha ejecutado proyectos puntuales de mejora en algunos tramos de carretera, contribuyendo a la accesibilidad hacia el parque. Esta articulación interinstitucional resulta clave para garantizar un acceso adecuado y favorecer el desarrollo turístico en la zona.

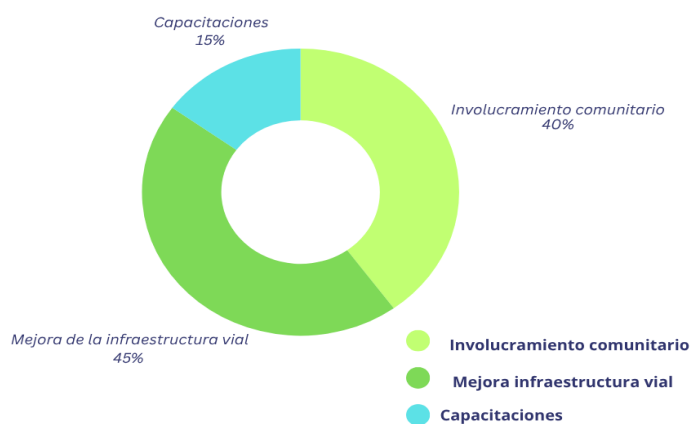
También, se identificó que la relación entre la Fundación AMITIGRA y las comunidades del conglomerado Jutiapa está afectada por una falta de organización. La presencia institucional en algunas zonas es reducida, lo que ha dificultado la construcción de un vínculo sólido y sostenido con los actores. Desde la gestión, esta desconexión puede

traducirse en tensiones que complican la percepción del turismo como herramienta de desarrollo, pues los procesos de coordinación han sido frágiles y han limitado la generación de proyectos conjuntos.

Asimismo, se identificaron limitaciones relacionadas con la formación y el fortalecimiento de capacidades en temas vinculados al turismo. Estas carencias no solo reflejan falta de acompañamiento técnico, sino también la falta de organización interna y de mecanismos colectivos en las comunidades que permitan responder de manera articulada a las oportunidades turísticas.

Figura 8

Principales desafíos percibidos para que el turismo beneficie a la comunidad



Nota. Elaboración propia con base en entrevistas.

Para evaluar los desafíos enfrentados por AMITIGRA, también tomamos en cuenta las percepciones locales. Como se muestra en la Figura 8, entre los principales desafíos que deben atenderse para que el turismo beneficie a las comunidades del conglomerado Jutiapa, mencionado por las personas entrevistadas en la comunidad (45 %), es la mejora de la

infraestructura vial, ya que el trayecto de las diferentes comunidades se encuentra en condiciones no tan favorables para el turismo, en especial en temporada de lluvia, por lo que las personas consideran esta mejoría una condición clave para facilitar el acceso de los visitantes y así potenciar el flujo turístico.

En segundo lugar, está la necesidad de mayor involucramiento comunitario (40 %), ya que las comunidades no se sienten parte activa de los procesos de planificación ni de la toma de decisiones, por esa situación se debilita la apropiación del turismo como herramienta de desarrollo local. Además, se enfatizó en la necesidad de capacitación (15 %) como un factor crucial para mejorar la calidad de los servicios turísticos.

Estos hallazgos reflejan que para lograr una gestión turística eficiente y sostenible, AMITIGRA requiere la colaboración activa de las comunidades y de los emprendedores turísticos locales. El éxito de la gestión no depende únicamente de la Fundación ni exclusivamente de los pobladores, se trata de una responsabilidad compartida, en la que ambas partes deben contribuir y comprometerse para que el turismo cumpla su función como herramienta de desarrollo.

7.3 Percepción comunitaria y de actores clave sobre la gestión turística de AMITIGRA

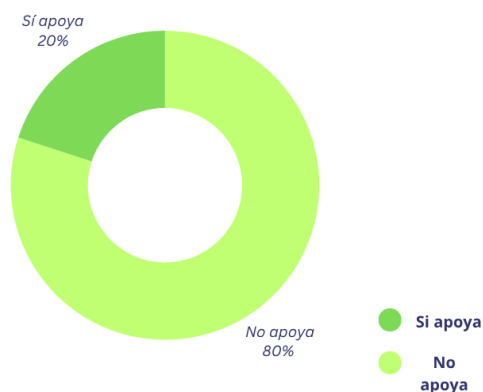
Según el Plan de Uso Público el conglomerado Jutiapa es el punto de mayor ingreso de visitantes, recibiendo un 92 % de las personas que ingresan al parque, esto reportado para el año 2013 (ICF et al., 2014). Con base en la observación participante, se pudo constatar que en el conglomerado Jutiapa hay una riqueza paisajística importante en algunos lugares por la cercanía al bosque nublado, vistas panorámicas, ríos y senderos naturales. Los resultados

revelan una diversidad de opiniones que van desde valoraciones positivas respecto al movimiento económico que se da gracias al turismo, hasta algunas críticas relacionadas con la falta de inclusión, coordinación y la distribución equitativa de beneficios. Por ejemplo, comentarios como “Sí, el turismo que se da en la zona de senderos ayuda al comercio”, “sí ayuda a los emprendedores de la zona” (Persona entrevistada 11/02/2025), los cuales tienen una percepción positiva hacia el impacto económico que tiene el turismo en esta zona del parque.

Sin embargo, hay una parte de los entrevistados que manifestó una percepción un tanto más crítica hacia la manera en que AMITIGRA gestiona el turismo en el área, quienes mencionan que los beneficios no se reparten de manera equitativa y que la comunidad no ha sido incluida ni tomada en cuenta para participar activamente en procesos de planificación. Afirmando que “El turismo no beneficia a la comunidad como tal, pero sí a las personas que tienen algún emprendimiento” o “Los beneficiados son otros” (Persona Entrevistada, 21/02/25). Aquí se evidencia que los beneficios no se reparten de manera equitativa, según los pobladores.

Figura 9

Gráfico apoyo de AMITIGRA en las comunidades



Nota. Elaboración propia con base en entrevistas.

En relación con los resultados obtenidos de 60 entrevistas semiestructuradas, aplicadas en las comunidades de Jutiapa, Los limones y Corralitos, la percepción sobre el apoyo brindado por la Fundación AMITIGRA presenta una tendencia hacia la insatisfacción. Tal como se muestra en la Figura 9, donde un 80 % de los participantes indicó que no percibe apoyo por parte de la fundación en el desarrollo de actividades turísticas o comunitarias mientras que un 20 % manifestó haber recibido algún tipo de respaldo. Esto concuerda con los hallazgos presentados en la figura anterior donde las estrategias formuladas como la capacitación, la inclusión, el establecimiento de alianzas y la promoción del turismo se ven como acciones desarticuladas en su implementación.

Las entrevistas revelan que, aunque el diseño institucional de AMITIGRA plantea un enfoque de participación y fortalecimiento comunitario, en la práctica se ve una desconexión entre lo planificado y lo ejecutado, lo que genera sensación de abandono entre actores. Es por ello que surge la necesidad de mejorar la relación y coordinación con los actores locales para que la gestión turística en el conglomerado Jutiapa sea más efectiva, participativa y beneficiosa para todos.

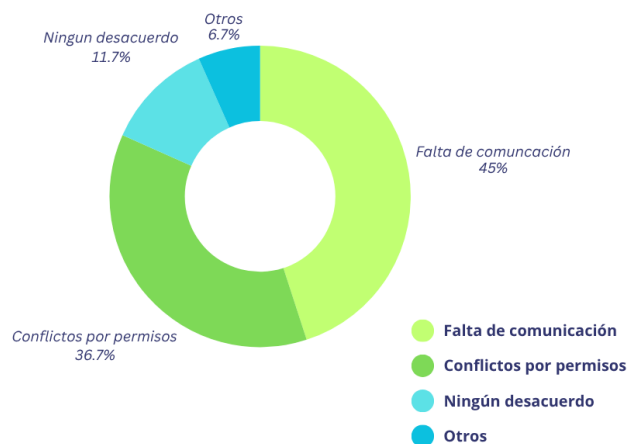
Otro punto importante, es que algunos testimonios de habitantes de una comunidad cercana a la zona núcleo del parque manifiestan que por la cercanía a las áreas sensibles del lugar, las comunidades son vistas con sospecha o se le atribuye responsabilidad por impactos ambientales. Uno de los testimonios expresó:

El turismo que se genera en las zonas de senderos no ha traído beneficios, más ha traído conflictos porque a raíz del daño de la zona núcleo criminalizan a los pobladores que por años han vivido aquí. (Persona entrevistada 25/02/25)

Mediante este testimonio se puede evidenciar la distancia entre la Fundación y la comunidad, donde se debilita la confianza y se dificulta el trabajo colaborativo. Claramente hay una falta de comunicación entre la organización y los habitantes. Esto puede ser el resultado y la causa de tensiones, desinformación y sensación de exclusión.

Figura 10

Principales problemas entre AMITIGRA y las comunidades del conglomerado Jutiapa



Nota. Elaboración propia con base en entrevistas.

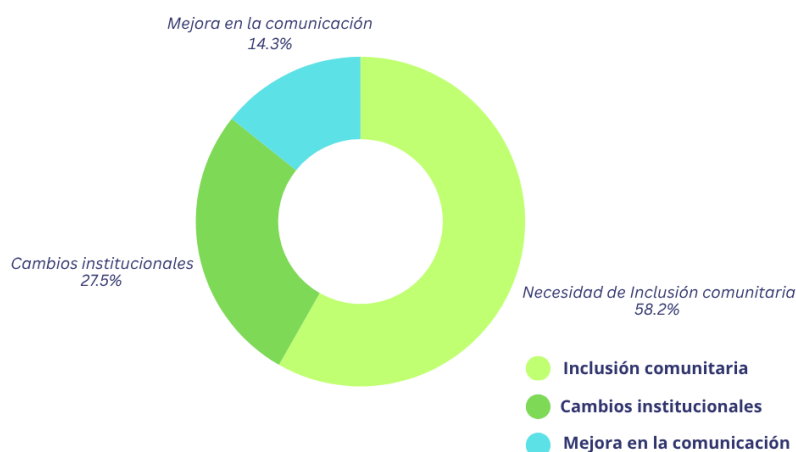
Las percepciones mencionadas por el informante de AMITIGRA encuentran eco en lo expresado por residentes durante las entrevistas, en ellas se identificó que el principal factor de tensión que hay entre la Fundación AMITIGRA y las comunidades del conglomerado Jutiapa (un 45 % de las personas entrevistadas), como se muestra en la Figura 10, es la falta de comunicación.

Seguido por un 36.7 %, quienes mencionan que se presentan conflictos al momento de solicitar permisos para desarrollar actividades dentro del parque. Las entrevistas revelan que algunos emprendedores consideran que los procedimientos administrativos no son del todo claros o no son explicados a la población local. Por otro lado, un 11.7 % afirmó que no

existe ningún desacuerdo con la Fundación, lo que podría identificarse como una señal de neutralidad. Por último, un 6.7 % mencionó otras causas dentro de las que incluyen regulación del agua, juegos de poder, favoritismo. Por lo que se puede evidenciar que existen aspectos donde entran en juego elementos técnicos, relaciones de poder, historia del territorio y dinámicas sociales.

Figura 11

Cambios para mejorar la relación con AMITIGRA



Nota. Elaboración propia con base en entrevistas.

De manera conjunta con lo anterior, un porcentaje de las personas de las comunidades entrevistadas (58.2 %) consideran que para mejorar la relación con AMITIGRA es necesario la inclusión comunitaria, como se muestra en la Figura 11, haciendo referencia a una mayor participación en las decisiones compartidas sobre el uso turístico del territorio y reconocimiento de las necesidades locales dentro de las estrategias institucionales. También,

un 27.5 % se refirió a realizar cambios institucionales dentro de AMITIGRA, para que puedan transformar una cultura organizacional sensible al contexto comunitario. Por otra parte, el 14.3 % de los participantes destacó la importancia de mejorar la comunicación, dando fuerza a lo identificado en la Figura 10.

7.3.1 Percepción de emprendedores turísticos

La mayoría de los emprendimientos turísticos que existen en el conglomerado Jutiapa se orientan al agroturismo, donde se logran integrar prácticas agrícolas tradicionales como la siembra y recolección de productos, esta última convertida en una actividad altamente atractiva para los visitantes. También, existen otras iniciativas que se centran en la oferta de alimentación y hospedaje en espacios adaptados al entorno natural, donde se prioriza la gastronomía, el contacto directo con el bosque y el descanso en cabañas rústicas.

Sin embargo, a pesar de que la Fundación cuenta con una base estratégica sólida y estructurada en sus documentos de planificación, los actores locales entrevistados en el conglomerado Jutiapa revelaron brechas importantes entre el diseño institucional de las estrategias y su implementación práctica. Tal es el caso del Programa de Uso Público donde supone el fortalecimiento de las capacidades locales y la generación de ingresos por medio del ecoturismo, pero varios entrevistados señalaron que las oportunidades de capacitación son escasas:

Se debe educar a las personas en el área de turismo para que aprecien más lo que se tiene en el área. Capacitar para sacarle provecho a los recursos naturales que se tienen, como los ríos y las montañas. (Persona entrevistada 28/01/25)

También, existe una escasa coordinación entre AMITIGRA y los emprendimientos turísticos locales. Algunos prestadores de servicios locales mencionaron que no hay una vía establecida de comunicación con la Fundación, lo que impide coordinar acciones en conjunto: “No ha existido ninguna colaboración entre el negocio y la Fundación, todo ha sido personal y propio” (Persona entrevistada 30/01/25), “no hemos recibido apoyo de la Fundación, pero sí se requiere porque a veces uno emprende sin conocer” (Persona entrevistada 04/02/25).

Claramente al no existir esta colaboración entre la Fundación y los emprendedores, existe una falta de promoción de este conglomerado turístico. Además, algunos actores afirmaron no haber participado en procesos de capacitación, muchos incluso desconocen la existencia de un Plan de Uso Público. Así mismo, se logró identificar que la infraestructura turística desarrollada por AMITIGRA está principalmente enfocada en la zona núcleo del parque, sin integrar ni visibilizar los emprendimientos locales fuera de sus límites. A continuación, se detalla información de las entrevistas realizadas a los emprendedores turísticos, para comprender mejor sus percepciones:

Emprendedor A

Según lo expresado por este emprendedor, en años anteriores AMITIGRA sí promovió procesos de capacitación en conjunto con el Instituto Nacional de Formación Profesional (INFOP), dirigido a emprendedores locales. Dichas formaciones incluían temas de repostería, administración de negocios y envasado de productos. Por medio de estas acciones es que se logró contratar personal local para que trabajara en la cafetería del parque; sin embargo, se señala que este tipo de esfuerzos no tuvo continuidad en el tiempo.

El entrevistado también destaca que, aunque su relación con AMITIGRA ha sido positiva, la percepción que tiene la mayoría de las personas de la comunidad es negativa, porque muchas personas ven a la Fundación como un ente que solo pone restricciones. Esto coincide con la opinión las personas de las comunidades entrevistadas que sienten que el modelo de gestión no ha generado beneficios colectivos, ni ha promovido una participación en la toma de decisiones.

Simultáneamente, el dueño de este emprendimiento señala que la falta de capacitación en atención al cliente y el escaso acompañamiento técnico son unos de los obstáculos para que el turismo pueda convertirse en una herramienta de desarrollo real. También, se menciona en la entrevista que no existe una organización comunitaria dedicada al tema turístico, lo que reduce aún más las posibilidades de una articulación de manera colectiva y genera que los esfuerzos dependan solo de iniciativas individuales.

Emprendimiento B

Los propietarios de este emprendimiento reconocen a AMITIGRA como una institución creada para proteger el bosque y valoran positivamente la orientación recibida de la Fundación. Consideran que la promoción de la zona como destino turístico es fundamental para atraer más visitantes, ya que actualmente se percibe más solamente como una zona residencial.

Emprendimiento C

A diferencia de otros testimonios, los dueños del Emprendimiento C expresaron una relación cordial con AMITIGRA, pero reconocen que hace falta más unión y coordinación con todos los emprendimientos. Indican que existe una colaboración que en ocasiones se presenta como canalización de visitantes o acciones en conjunto, tal como el apoyo mutuo

que existió durante la pandemia de COVID-19. Sin embargo, se reconoce que sería ideal que se fortalezca la relación en otros aspectos como formación en áreas relacionadas al turismo, promoción de la zona en relación con un destino turístico.

El dueño de este emprendimiento reconoce que la zona de senderos es el atractivo poderoso del Parque Nacional La Tigra, pero siente que la afluencia de visitantes a su emprendimiento es gracias al esfuerzo que se hace individualmente para promocionarlo por redes sociales. Otro de los aspectos importantes, es que se menciona que algunas personas mayores de la comunidad son más reacias al turismo, por temores al “invasor externo”, pero gracias a los visitantes se han comenzado a vender en la comunidad productos como flores y verduras. Además, resalta la necesidad de canales de comunicación claros entre AMITIGRA, patronatos, juntas de agua y emprendedores para superar la fragmentación que existe.

Emprendimiento D

Este emprendimiento es liderado por un habitante de las comunidades con experiencia trabajando con la Fundación AMITIGRA. Este líder reconoce que recibió una importante capacitación en Estados Unidos (1996) como parte de su trabajo en la Fundación. En 1998 y 2010 coordinó iniciativas de apoyo a pequeños productores (especialmente mujeres). Desde su visión, el turismo en la zona ha ido en declive, ya que, expresó, en comparación con años atrás, los senderos están descuidados, y aunque el centro de visitantes se ha renovado, no existe un desarrollo real que integre a las comunidades.

Este emprendedor afirma que los turistas “pasan y no dejan nada (Persona entrevista 27/01/25)”, porque no hay una integración de las comunidades en las rutas, ni estructuras que

promuevan emprendimientos en la zona de amortiguamiento, donde, según él, deberían estar enfocados los esfuerzos de ecoturismo.

También mencionó que las comunidades carecen de información sobre las acciones de la Fundación, pues “antes de los que están manejando La Tigra, había personas que tenían más deseo de involucrar a las comunidades (Persona entrevistada 04/04/25)”, señala, sugiriendo que el enfoque participativo se ha perdido con el tiempo. Igualmente menciona que el verdadero desafío es empoderar al campesino y valorar sus conocimientos, ya que muchas personas poseen terrenos con potencial turístico, pero no cuentan con financiamiento ni acompañamiento técnico para desarrollar proyectos. Además, la desconfianza en AMITIGRA es generalizada, porque se percibe que su única función es la protección del bosque y su control, no apoyo comunitario.

Este emprendedor mantiene una visión positiva sobre el valor del turismo comunitario, pero lamenta que las oportunidades no se distribuyen equitativamente ni se aprovechen en colectivo. Pues para el parque no puede gestionarse solo de conservación, se debe encontrar un equilibrio con las necesidades humanas.

Emprendimiento E

El entrevistado enfatizó que no ha existido colaboración con AMITIGRA y que todo el desarrollo del negocio ha sido personal. También, resaltó la condición crítica de la infraestructura vial, pues la carretera se encuentra en mal estado y los intentos de mejora en años anteriores resultaron fallidos.

Emprendimiento F

La percepción de esta emprendedora sobre AMITIGRA se centra en el Centro de Visitantes, al que asocia directamente con la Fundación, considerando que la relación ha sido distante, sin apoyo directo ni capacitaciones. Aunque reconoce que el turismo ha sido positivo menciona que los visitantes se quejan del mal estado de la carretera, lo que afecta la experiencia turística. Las principales necesidades que destaca esta emprendedora son la formación en temas relacionados con emprender y el servicio al cliente, pues nunca ha recibido capacitaciones en esta área.

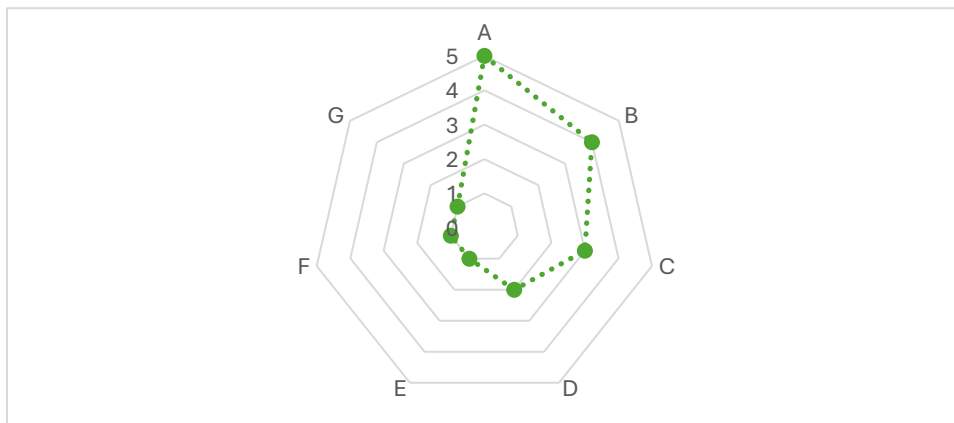
Emprendimiento G

La administradora indicó que la única interacción que ha tenido con AMITIGRA ha sido en temas de emergencia, en la atención a incendios forestales. Está clara acerca del valor ecológico que posee esta zona, pero hace énfasis en que la Fundación no ha promovido procesos de capacitación ni proyectos comunitarios.

También hace relación en que se necesita educación y capacitación en turismo, para que se aprovechen los recursos naturales del entorno (ríos, quebradas y montañas). Otro punto importante de la entrevista, es que se hizo mención sobre la falta de transparencia y cumplimiento por parte de AMITIGRA, porque, según las comunidades, no reciben reportes claros del uso de fondos que se recaudan, lo cual genera desconfianza.

Figura 12

Nivel de colaboración de los emprendedores con AMITIGRA



Nota. Elaboración propia con base en entrevistas.

El diagrama de radar (Figura 12) representa el nivel de colaboración e interacción reportados por los informantes de los distintos emprendimientos en relación con la Fundación AMITIGRA, evidenciando variaciones importantes en la relación. Se observa que el emprendimiento A (5) y el emprendimiento B (4) son los que tienen mayor vinculación o relación activa con la Fundación. En un nivel intermedio está el emprendimiento C (3). El emprendimiento D (2) con una baja participación. Los emprendimientos E (1), F (1) y G (1) tienen el nivel más bajo de interacción. De manera conjunta, el diagrama muestra que la colaboración entre emprendimientos y AMITIGRA no es homogénea, pues existe una variación en los niveles de colaboración.

7.3 Síntesis de los resultados

Cuadro 2

Estrategias identificadas en los programas de la Fundación AMITIGRA y percepción de actores locales

Estrategia Identificada	Fuente/Proveniencia	Percepción Local
Capacitación de las comunidades para servicios turísticos	Programa de Uso público	Escaso en sus inicios la Fundación sí brindaba capacitaciones
Inclusión de actores locales en la gestión	Programa de Gestión Comunitaria	Percibida como débil (entrevista a emprendedores y miembros comunidad)
Establecimiento de alianzas con actores externos	Programa de Dirección y administración	Las comunidades trabajan de forma aislada
Promoción del turismo	Programa de Uso Público	Promoción limitada e individualizada

Nota. Elaboración propia con base en entrevistas y revisión documental.

A partir del cuadro anterior, se concluye que AMITIGRA tiene formulado en su Plan de Manejo algunas estrategias según cada programa, orientadas al desarrollo no solo turístico sino también comunitario. Sin embargo, el contraste entre la planificación institucional y la percepción local evidencia una notable brecha en la implementación de estas estrategias en las comunidades pertenecientes al conglomerado Jutiapa. Por ejemplo, en el programa de ecoturismo, se contempla la capacitación de comunidades para brindar servicios turísticos, pero los actores locales entrevistados señalaron que estas acciones han sido escasas y concentradas en las etapas iniciales de la gestión del parque; con el tiempo perdieron la continuidad.

De la misma manera, la inclusión de los actores locales que se menciona en el Programa de Gestión Comunitaria fue percibida como débil por medio de las entrevistas a los emprendedores y miembros de las comunidades. Por otro lado, el Programa de Dirección y Administración plantea el establecimiento de alianzas estratégicas con actores externos como una vía para fortalecer la gestión del parque, pero, con base en la perspectiva comunitaria, esta articulación no se ha generado, pues las comunidades y los emprendimientos locales trabajan de manera aislada, sin vínculos formales ni apoyo técnico de parte de la Fundación. Finalmente, la promoción del turismo, que también se aborda desde el Programa de Uso Público, ha sido percibida como limitada e individualizada, enfocándose en algunos sectores o negocios sin una estrategia colectiva donde se visibilice la oferta comunitaria.

8. Discusión

Los resultados obtenidos permiten evidenciar que, aunque la Fundación AMITIGRA cuenta con un marco estratégico bien estructurado para promover el turismo en el Parque Nacional La Tigra, su implementación enfrenta múltiples limitaciones que condicionan su efectividad. El modelo de co-manejo establecido en la Ley Forestal, Áreas protegidas y Vida Silvestre busca vincular la conservación con el desarrollo económico local, sin embargo, los hallazgos muestran que esa vinculación no se ha materializado plenamente en las comunidades del conglomerado Jutiapa.

Los resultados de esta investigación revelaron un desequilibrio entre las estrategias institucionales y la percepción de los actores locales. Aunque el diseño de gestión incorpora

conceptos clave de participación comunitaria, fortalecimiento de capacidades y de promoción turística, la práctica de la inclusión de las comunidades sigue siendo limitada. La concentración de beneficios se percibe principalmente en la Fundación AMITIGRA y en algunos emprendimientos turísticos específicos, lo que refuerza la desigualdad en el acceso de oportunidades económicas para la población local.

Este hallazgo coincide con lo planteado por Khan et al. (2021), quienes señalan que la investigación sobre turismo sostenible ha prestado poca atención a los procesos de toma de decisiones y participación, a pesar de que estos son esenciales para una gobernanza efectiva. De forma similar Bramwell y Lane (2011), mencionan que la gobernanza colaborativa es clave para construir consensos y garantizar la legitimidad de la gestión turística en territorios ambientalmente sensibles. En el caso del Parque Nacional La Tigra, la ausencia de canales formales y efectivos de comunicación ha debilitado este vínculo entre actores clave de las comunidades del conglomerado Jutiapa y la organización gestora, reduciendo las posibilidades de colaboración y corresponsabilidad en la gestión turística, como advierten Beaumont y Dredge (2010) sobre la importancia de los espacios de diálogo entre gestores y actores locales.

En la literatura se ha demostrado que el turismo en áreas protegidas puede ser una herramienta valiosa para la conservación y el desarrollo local, siempre que las fugas económicas se minimicen, como indican Eagles et al. (2002). Sin embargo, en el conglomerado Jutiapa los beneficios económicos se perciben como desiguales, y las oportunidades de colaboración entre AMITIGRA y los emprendedores locales son escasas. Esta situación refleja lo que mencionan Gambarota et al. (2017) y Trišić et al. (2023), que la

distribución equitativa de beneficios y la existencia de estructuras institucionales solidas son condiciones indispensables para que el turismo genere impactos positivos y sostenibles.

En el contexto del PNLT, la falta de promoción conjunta y de una organización turística consolidada ha reforzado la fragmentación del territorio y de los actores, reduciendo el potencial del turismo como herramienta de desarrollo local. Esto coincide con el planteamiento de Tinoco (2023), quien afirma que los modelos de gestión centralizada tienden a limitar la apropiación comunitaria y la continuidad de los procesos de desarrollo. De forma complementaria Gueraña et al. (2005) señalan que los beneficios del turismo en áreas rurales tienden a concentrarse cuando no existen estructuras colectivas que promuevan la cooperación, provocando exclusión y dependencia institucional.

Asimismo, los resultados reflejan que, en el conglomerado Jutiapa, la generación de ingresos a partir del turismo es mínima y se concentra en unos pocos emprendimientos individuales. Además, hay una falta de capacitación en temas relacionales al emprendedurismo. Estos resultados contrastan con lo encontrado por Stem et al. (2003), quienes observaron que en contextos donde la participación comunitaria está presente, los beneficios indirectos (capacitaciones y apoyo a proyectos locales) tienen un impacto más duradero en las actitudes de conservación que los ingresos económicos por sí mismos. En el conglomerado Jutiapa, la falta de participación y la discontinuidad de procesos de formación han limitado el desarrollo de ese sentido de corresponsabilidad hacia la conservación del Parque Nacional La Tigra.

También, la ausencia de una estrategia de comunicación y promoción integral repercute en la percepción externa del destino. Las acciones de *marketing* impulsadas por AMITIGRA se centran en resaltar el atractivo natural del parque, pero dejan en segundo

plano los emprendimientos locales. Según Budeanu et al. (2016), la visibilización de los actores locales en la promoción turística es esencial para fortalecer los vínculos entre la sostenibilidad y competitividad.

Estos resultados sostienen la idea de que la sostenibilidad turística no depende solamente de la planificación institucional, sino también de la capacidad de los modelos de gestión para promover una participación, comunicación transparente y una distribución equitativa de los beneficios. Tal como lo propone Khan et al. (2021) y Bramwell y Lane (2011), la gobernanza turística requiere un enfoque colaborativo en el que la toma de decisiones sea compartida y los beneficios lleguen a todos los actores involucrados. Sin la existencia de estos componentes, los esfuerzos de conservación y desarrollo turístico tienden a concentrarse en el ámbito institucional, sin generar beneficios a las comunidades locales.

A partir de los documentos institucionales presentados de AMITIGRA, queda clara la intención de apoyar al turismo local mediante diversos mecanismos. Sin embargo, limitaciones técnicas impiden la ejecución de estas acciones. Ciertos desafíos como la falta de capacitación y de organización de los actores locales se ven acentuados por la incapacidad de la Fundación para cumplir sus planes. Otro factor que podría explicar este incumplimiento es la falta de seguimiento por parte del gobierno y del Instituto de Conservación Forestal (ICF). Si en la evaluación del convenio de co-manejo no se exige evidencia de acciones concretas, el apoyo al turismo local no se prioriza.

Asimismo, el gobierno podría desempeñar un papel más activo garantizando espacios formales de diálogo con las comunidades; por ejemplo, mediante comités locales de turismo o consejos consultivos, donde se discutan necesidades, oportunidades y mecanismos de participación en la gestión turística del parque.

9. Conclusiones

Objetivo 1: Evaluar las estrategias implementadas por AMITIGRA para promover el turismo en el Conglomerado Jutiapa

Entre las principales estrategias implementadas por AMITIGRA para promover el turismo en el conglomerado Jutiapa se identificaron:

1. La zonificación de áreas de uso turístico y acondicionamiento de senderos.
2. La promoción del ecoturismo mediante el Subprograma de Uso Público.
3. Procesos de capacitación comunitaria en servicios turísticos.
4. Inclusión de actores locales en espacios de gestión.
5. Establecimiento de alianzas estratégicas con actores externos.

El criterio de evaluación aplicado consideró aspectos como la continuidad de las acciones, la organización con los actores de las comunidades, el impacto real en el desarrollo turístico local y la capacidad de generar confianza entre actores, con base en estos parámetros, se concluyó que, aunque las estrategias poseen coherencia en el marco institucional y poseen la intención de vincular conservación con turismo, su implementación ha sido parcial y limitada, existe una carencia de continuidad vinculada con la falta de recursos económicos; también se han articulado débilmente con los actores del conglomerado.

Objetivo 2: Analizar los principales desafíos enfrentados por AMITIGRA en la gestión turística

Los desafíos identificados pueden agruparse según su origen y naturaleza. Desde la perspectiva de AMITIGRA, destacan limitaciones técnicas y financieras, la escasa presencia

institucional en algunas comunidades y la falta de continuidad en procesos de capacitación. Ahora, desde el conglomerado Jutiapa, se evidencia la débil organización comunitaria en temas turísticos, la dependencia de liderazgos individuales y las expectativas de apoyo institucional no cumplidas. Por su naturaleza los desafíos se dividen en:

- Comunitarios: limitada inclusión en procesos de planificación, falta de capacitación y ausencia de organización colectiva.
- Institucionales: Tensiones históricas entre AMITIGRA y las comunidades, debilidad de canales de comunicación
- Externos: mal estado de la infraestructura vial

Estos desafíos muestran una acumulación de retos que han limitado la consolidación del turismo en el conglomerado, reflejando un estado de oportunidades perdidas, donde tanto las debilidades internas de la Fundación como de la organización comunitaria han impedido que el turismo contribuya al bienestar local.

Objetivo 3: Examinar la percepción de las comunidades locales y actores clave sobre la gestión turística de AMITIGRA

En cuanto a la percepción de los actores clave se reveló una tendencia hacia la desconfianza y la sensación de exclusión por parte de la gestión de AMITIGRA. Las causas principales de esta percepción están relacionadas con la escasa participación en la toma de decisiones, falta de capacitación y acompañamiento técnico, sumado a ello, la percepción de que los beneficios del turismo se concentran en unos pocos actores.

Aunque algunos emprendimientos reconocen aportes puntuales de AMITIGRA, especialmente en procesos de capacitación, la visión generalizada es que la Fundación se

percibe como un ente de control y no como socio estratégico de desarrollo local. De esta manera, la percepción que más predomina entre los actores clave es crítica y desconfiada, dando la sensación de que la gestión turística carece de inclusión. Aunque también se evidencia que se crea la expectativa de que AMITIGRA asuma la mayoría de las acciones relacionadas al desarrollo local y turismo, pero también existe una falta de organización interna y de iniciativas propias para impulsar proyectos de manera colectiva.

Conclusión General

El análisis del accionar de la Fundación AMITIGRA en la gestión turística del conglomerado Jutiapa en el PNLT, muestra que, aunque existe un marco estratégico coherente en busca del desarrollo local, el accionar ha sido sumamente limitado y poco operativo. No se observa un verdadero proceso de co-manejo en el conglomerado Jutiapa debido a la escasa participación comunitaria en la toma de decisiones. Las acciones no han logrado consolidar un modelo participativo, ni integrar beneficios equitativos para las comunidades del conglomerado Jutiapa. Las principales limitaciones se relacionan con la falta de recursos económicos, la débil organización institucional y la escasa participación comunitaria. En consecuencia, el turismo en el conglomerado no se posiciona como una herramienta efectiva para el bienestar local y la conservación.

10. Recomendaciones

Participación comunitaria y diversificación de la oferta turística en el conglomerado Jutiapa

Se recomienda fortalecer las estrategias de capacitación comunitaria en temas relacionados con el turismo, atención al cliente y gestión de emprendimientos donde se

involucren a las comunidades del conglomerado Jutiapa, ya que así se logrará obtener diferentes perspectivas en la toma de decisiones y se conseguirá superar la percepción que tienen las personas sobre la exclusión.

Ampliar la promoción turística en el conglomerado Jutiapa de manera que se visibilicen los emprendimientos locales. Es recomendable diseñar en coordinación con las comunidades un plan de turismo que permita integrar las diferentes actividades de agroturismo y ecoturismo que ya se desarrollan en la zona. Elaborar de forma participativa, considerando que la integración de actividades como la producción de fresas, moras, hortalizas, así como el senderismo, observación de aves, permitirá que se diversifique la experiencia del visitante y hasta se podrá posicionar al conglomerado como un destino sostenible.

Fortalecimiento de las redes locales

El fortalecimiento de las redes locales es posible si se establecen espacios que permitan el diálogo y la participación comunitaria, que permitan mejorar la relación entre AMITIGRA y las comunidades del conglomerado Jutiapa. También, es clave que se gestionen alianzas públicas o privadas para mejorar la infraestructura vial y el acceso al parque.

Integración de las comunidades en la planificación y promoción turística

Involucrar de manera activa a las comunidades en la planificación turística mediante comités locales o mesas de trabajo donde se puedan tomar decisiones sobre el uso y desarrollo turístico del territorio, permitirá la integración de las comunidades y, por ende, una mejor promoción turística.

Asimismo, promover la creación de asociaciones o de redes de emprendedores turísticos del conglomerado Jutiapa, para que exista una voz colectiva y organizada frente a AMITIGRA u otras instituciones. En conjunto se deben formular estrategias de promoción que visibilicen los emprendimientos del conglomerado Jutiapa como parte de la experiencia del Parque Nacional La Tigra.

Por último y de manera integral, se deberá replicar este estudio en los demás conglomerados turísticos de Parque Nacional La Tigra, con la finalidad de obtener una visión más integral de la relación entre AMITIGRA y las comunidades locales. Si se ampliara este análisis se podrían identificar similitudes y diferencias en la percepción comunitaria de cada conglomerado.

Hacer el co-manejo una realidad

Se recomienda el fortalecimiento del modelo de co-manejo del Parque Nacional La Tigra mediante una mayor participación ciudadana en los procesos de planificación, seguimiento y evaluación del convenio entre el Instituto de Conservación Forestal (ICF) y AMITIGRA. Para ello el gobierno debe garantizar espacios formales de diálogo con las comunidades del conglomerado Jutiapa, mientras que AMITIGRA debe fomentar mecanismos de participación inclusiva y transparencia en la gestión turística. Solo a través de la cooperación más equitativa y responsable entre el Estado, la Fundación y las comunidades se podrá consolidar un turismo sostenible que contribuya a la conservación del área protegida y desarrollo local.

11. Referencias

- Beaumont, N., & Dredge, D. (2010). Local tourism governance: A comparison of three network approaches. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(1), 7–28.
https://www.researchgate.net/publication/233146017_Local_tourism_governance_A_comparison_of_three_network_approaches
- Bramwell, B., Lane, B. (2011). Critical research on the governance of tourism and sustainability. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(4–5), 411–421.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09669582.2011.580586?needAccess=true>
- Budeanu, A., Miller, G., Moscardo, G., Ooi, C. S. (2016). Sustainable tourism, progress, challenges and opportunities: an introduction. *Journal of Cleaner Production*, 111(Part B), 285–294.
https://www.researchgate.net/publication/312446410_Sustainable_tourism_progress_challenges_and_opportunities_an_introduction
- Ceballos-Lascuráin, H. 1998. Ecoturismo, Naturaleza y Desarrollo Sostenible. Diana.
- Eagles, P. F. J., McCool, S. F., & Haynes, C. D. (2002). *Turismo sostenible en áreas protegidas: Directrices de planificación y gestión*. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Organización Mundial del Turismo y UICN–Unión Mundial para la Naturaleza.
<https://www.institutobrasilrural.org.br/download/20120219144738.pdf>

- Gambarota, D., & Lorda, M. A. (2017). El turismo como estrategia de desarrollo local. *Revista Geográfica Venezolana*, 58(2), 346–359.
<https://www.redalyc.org/pdf/3477/347753793006.pdf>
- García, D; Espino Rodríguez, F; Martín, J. D. (2020). Ecoturismo y desarrollo local sostenible: una revisión sistemática. *Polo del Conocimiento*, 5(11), 1093–1112.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/10019>
- Guereña, A. y Calderón, G. (2005). *Turismo Rural comunitario en Costa Rica y las experiencias del Programa de Pequeñas Donaciones y sus grupos de socios. Costa Rica*. Programa de Pequeñas Donaciones del PNUD.
https://dhls.hegoa.ehu.eus/uploads/resources/5308/resource_files/21.Turismo_rural_comunitario_en_Costa_Rica.pdf
- Hernández Cibrián, K., Cyril, H., Mejía Ordoñez, T., y Borgas Machado, G. (2005). *Diversidad de helechos en el sendero La Esperanza del Parque Nacional La Tigra, Honduras*. ResearchGate.
https://www.researchgate.net/publication/255785587_Diversidad_de_Helechos_en_el_Sendero_La_Esperanza_del_Parque_Nacional_La_Tigra_Honduras
- Honduras. Congreso Nacional. (2007). *Decreto n.º 98-2007, por el que se establece el mecanismo de participación de la sociedad civil en la gestión de las áreas protegidas*. Diario Oficial La Gaceta, Tegucigalpa, Honduras, 26 de julio de 2007.
- Honduras. (1980). *Decreto Ejecutivo N.º 976*. Diario Oficial La Gaceta.

- ICF, AMITIGRA, SERNA, Adaptation Fund y PNUD. (2013). *Plan de manejo del Parque Nacional La Tigra*. Tegucigalpa, Honduras. <https://acchonduras.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/07/pm-pnltfinal.pdf>
- ICF, USAID ProParque y AMITIGRA. (2014). *Plan de uso público del Parque Nacional La Tigra*. Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre; USAID ProParque; Fundación Amigos de La Tigra. Tegucigalpa, Honduras.
- Khan, R., Iftikhar, T., Ahmad, J. y Haleem, J. (2021). The governance and tourism: A case of developing countries. *AESS Publications* 9(3), 199–213. <https://doi.org/10.18488/journal.8.2021.93.199.213>
- Lazar, M. (2021). Community-based tourism success factors: An integrative framework. *Tourism Planning & Development*, 18(3), 289–307. <https://doi.org/10.1080/21568316.2020.1769798>
- Leung, Y., Spenceley, A., Hvenegaard, G., & Buckley, R. (2019). *Gestión del turismo y de los visitantes en áreas protegidas: Directrices para la sostenibilidad* (Serie Directrices sobre Buenas Prácticas en Áreas Protegidas, n.º 27, 120 pp.). Gland, Suiza: UICN. <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/PAG-027-Es.pdf>
- Londoño, J., Espitia, G., Moreno, A., Gonzales, Y., & Cano, L. (2020). *Lineamientos de ecoturismo comunitario para Parques Nacionales Naturales en Colombia*. Parques Nacionales Naturales de Colombia. <https://www.parquesnacionales.gov.co/lineamientos-de-ecoturismo-comunitario-para-parques-nacionales-naturales-de-colombia-y-sus-zonas-de-influencia.pdf>

- Maldonado, E., & Montagnini, F. (2001). Determinación de la capacidad de carga turística del Parque Nacional La Tigra. *Forestal Centroamericana*, 31(47–51), 47–51.
<https://repositorio.catie.ac.cr/handle/11554/10030>
- Medina-Castro, Y., Roldán-Clara, B., & Leyva, J. (2019). Impactos del turismo en dos Parques Nacionales y áreas adyacentes: Sierra de San Pedro Mártir y Constitución de 1857. *Sociedad y Ambiente*, 19(1), 171–183.
<https://www.redalyc.org/journal/4557/455759501007/455759501007.pdf>
- Mullo, E., Vera, M., & Guillén, S. (2019). El desarrollo del turismo comunitario en Ecuador: Reflexiones necesarias. *Universidad y Sociedad*, 11(2), 178–183.
<http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Naderifar, M., Goli H. & Ghaljaie F. (2017). Snowball Sampling: A Purposeful Method of Sampling in Qualitative Research. *Strides in Development of Medical Education*, 14(3), e67670.
<https://doi.org/10.5812/sdme.67670>
- OMT (Organización Mundial del Turismo). (2003). *Turismo y atenuación de la pobreza*.
https://asesoresenturismoperu.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/04/177-turismo_y_pobreza-omt.pdf
- Peralta, N. (2012). Ecotourism as an incentive to biodiversity conservation: The case of Uakari Lodge, Amazonas, Brazil. *Uakari*, 8(2), 75–94.
- Portillo, H., Secaira, E., & Lara, K. (2013). *Plan de conservación del Parque Nacional La Tigra: Basado en análisis de amenazas, situación y del impacto del cambio climático, y definición de metas y estrategias*. ICF, USAID ProParque y AMITIGRA.

https://www.academia.edu/12151313/Plan_de_Conservaci%C3%B3n_del_Parque_Nacional_La_Tigra_Basado_en_An%C3%A1lisis_de_Amenazas_Situaci%C3%B3n_y_del_Impacto_del_Cambio_Clim%C3%A1tico_y_Definici%C3%B3n_de_Metas_y_Estrategias

Stem, C., Lassoie, J., Lee, D., Deshler, D. y Schelhas, J. (2003). Community participation in ecotourism benefits: The link to conservation practices and perspectives. *Society & Natural Resources*, 16(5), 387–413. <https://doi.org/10.1080/08941920309177>

Soto Ramírez, E., y Escribano Hervis, E. (2023). El método estudio de caso y su significado en la investigación educativa. En *El método estudio de caso*, 203–221. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7042305>

Tinoco, O. (2003). Los impactos del turismo en el Perú. *Industrial Data*, 6(1), 47–60. <https://www.redalyc.org/pdf/816/81606106.pdf>

Trišić, I., Nechita, F., Milojković, D. & Štetić, S. (2023). Sustainable Tourism in Protected Areas Application of the Prism of Sustainability Model. *Sustainability*, 15(6), 5148. <https://doi.org/10.3390/su15065148>

UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza). (1993). *Parques y progreso* (V. Barzetti, Ed.). Washington, D.C.: UICN Publications Services Unit. 133 p.

UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza), GIZ, Consorcio TICCA, Secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica, Unión Europea y Ministerio Federal para la Cooperación Económica y el Desarrollo de Alemania (BMZ). (2014). *Gobernanza en áreas protegidas*. Ginebra: UICN. <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/pag-020-es.pdf>

UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza). (1994). *Directrices para las categorías de manejo de áreas protegidas*. Ginebra: UICN.
<https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/1994-007-Es.pdf>

UNWTO (World Tourism Organization). (1980). *Manila Declaration on World Tourism* (Vol. 1, 34 p.). UNWTO Declarations. <https://doi.org/10.18111/unwtodeclarations.1980.01.01>

Vázquez-Bracamonte, N., Arroyo Arcos, L., & Frausto Martínez, O. (2017). Turismo de naturaleza y desarrollo comunitario sustentable, desde la perspectiva de los gestores del Parque Nacional La Tigra, Honduras. *Turydes: Turismo y Desarrollo*, 22, 12–16.
https://www.eumed.net/rev/turydes/22/parque-latigra-honduras.html#google_vignette

Villeda, E., Granados, H., Acosta, M., Mioñez, M., y Maradiaga, P. (2013). *Plan de Manejo Parque Nacional La Tigra, 2013-2025*.

Worboys, G. (2019). Concept, purpose and challenges. En *Gobernanza y gestión de áreas protegidas*, 9–42. Universidad El Bosque y ANU Press.

12. Anexos

Anexo 1

Preguntas para los Emprendedores

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

FACTORES DE GESTIÓN QUE HAN IMPEDIDO O LIMITADO EL DESARROLLO DEL TURISMO COMUNITARIO EN EL PARQUE NACIONAL LA TIGRA

-EMPRENDIMIENTOS TURISTICOS-

Nombre del emprendimiento:

Género del entrevistado:

Consentimiento Informado: Le informamos que esta entrevista es un proceso voluntario. Su participación es opcional, y puede decidir no responder a cualquier pregunta o terminar la entrevista en cualquier momento. Los datos recopilados serán tratados de manera confidencial y se utilizarán solamente con fines de investigación. Si está de acuerdo, continuaremos con las preguntas.

Objetivo: Conocer la percepción de los emprendedores turísticos del conglomerado Jutiapa sobre la gestión turística de AMITIGRA, identificando los principales desafíos que enfrentan, apoyo que requieren y métodos de promoción.

Relación con la Gestión del Parque

1. ¿Cómo describiría la colaboración entre los emprendedores turísticos y los gestores del parque?

Factores Organizacionales y de Gestión

2. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los emprendedores turísticos al desarrollar sus proyectos en el Parque Nacional La Tigra?
3. ¿Qué tipo de apoyo necesita de las autoridades o los gestores del parque para superar estos desafíos?

Flujos de Información sobre la Oferta y Demanda Turística

4. ¿Qué métodos de promoción se utilizan para atraer visitantes a su negocio?
5. ¿Cuál es el público objetivo al cual dirigen la promoción?

Anexo 2

Preguntas a personas de las comunidades

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

FACTORES DE GESTIÓN QUE HAN IMPEDIDO O LIMITADO EL DESARROLLO DEL TURISMO COMUNITARIO EN EL PARQUE NACIONAL LA TIGRA

-MIEMBROS DE LAS COMUNIDADES-

Género del entrevistado:

Consentimiento Informado: Le informamos que esta entrevista es un proceso voluntario. Su participación es opcional, y puede decidir no responder a cualquier pregunta o terminar la entrevista en cualquier momento. Los datos recopilados serán tratados de manera confidencial y se utilizarán solamente con fines de investigación. Si está de acuerdo, continuaremos con las preguntas.

Objetivo: Conocer la percepción de las personas de las comunidades del área de estudio sobre el turismo que se genera en el Parque Nacional la tигра

1. ¿Cómo describiría el turismo que se genera en el Parque Nacional La Tigra?
2. ¿Cree que el turismo ha traído beneficios a su comunidad? ¿Cuáles?
3. ¿Ha notado algún impacto negativo del turismo en la comunidad donde usted vive?

4. ¿Qué cambios o mejoras cree que se necesitan para que el turismo beneficie más a la comunidad?
5. Se consideran una comunidad:
 - Dentro del Parque Nacional La Tigra ☐
 - Fuera del Parque Nacional La Tigra ☐
6. ¿Cómo es la relación de la comunidad con la Fundación AMITIGRA?
7. Considera usted que ¿AMITIGRA ha apoyado a la comunidad en el desarrollo del turismo o en otros temas?
8. ¿Cuáles son los principales problemas o desacuerdos que han tenido las comunidades con AMITIGRA?
9. ¿Qué cambios o apoyo cree que se necesita para mejorar el turismo y la relación con AMITIGRA?

Anexo 3

Preguntas

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

FACTORES DE GESTIÓN QUE HAN IMPEDIDO O LIMITADO EL DESARROLLO DEL TURISMO COMUNITARIO EN EL PARQUE NACIONAL LA TIGRA

Género del entrevistado:

-ENTREVISTA INFORMANTE DEL PNLT-

Consentimiento Informado: Le informamos que esta entrevista es un proceso voluntario. Su participación es opcional, y puede decidir no responder a cualquier pregunta o terminar la entrevista en cualquier momento. Los datos recopilados serán tratados de manera confidencial y se utilizarán solamente con fines de investigación. Si está de acuerdo, continuaremos con las preguntas.

Objetivo: Conocer los problemas de gestión que han tenido históricamente y las barreras que han impedido el desarrollo del turismo en las comunidades del conglomerado Jutiapa.

1. ¿Cómo ha sido históricamente la relación ente AMITIGRA y las comunidades cercanas al parque?
2. ¿Qué estrategias ha implementado AMITIGRA para integrar a las comunidades en la conservación y gestión del parque?

3. ¿Existen normativas o restricciones dentro del parque que hayan generado tensiones con las comunidades locales?
4. ¿Cómo se toman las decisiones sobre la gestión del parque? ¿Las comunidades tienen algún tipo de participación o consulta en estos procesos?
5. ¿Han existido intentos de colaboración entre AMITIGRA y las comunidades locales en temas de turismo, conservación o desarrollo local? ¿Qué resultados han tenido?
6. ¿Cuáles han sido los principales conflictos entre AMITIGRA y las comunidades locales?
7. ¿Tienen planes o estrategias para mejorar la relación con las comunidades a futuro?
8. ¿AMITIGRA considera el turismo como una estrategia viable para la conservación del parque, desarrollo local y la reducción de conflictos con las comunidades? ¿Por qué si o porque no?
9. ¿Qué oportunidades o limitaciones existen para que las comunidades locales puedan participar en el turismo del parque de manera sostenible y en colaboración con AMITIGRA?
10. ¿Cuáles han sido los principales desafíos en la relación entre AMITIGRA y las comunidades locales en términos de turismo?
11. ¿Qué tipo de iniciativas ha impulsado AMITIGRA para fomentar el turismo en el Parque Nacional La Tigra?
12. ¿Han intentado establecer alianzas con emprendedores locales en la gestión y promoción del turismo dentro del parque?

Anexo 4

Documentación fotográfica del trabajo de campo



Visita de director de tesis en el área de estudio y levantamiento de información posterior en los emprendimientos turísticos.



Productos que se ofrecen al visitante en el Conglomerado Jutiapa